№37 (202)
20 СЕНТЯБРЯ 1999 ГОДА
http://www.solo.by/bg-weekly
e-mail: bg@belsonet.net
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
63226

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА



Стр.8

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

ЗАЧИСТИЛИ...



Фото: IREX/PROMEDIA

16 сентября исчез Виктор Гончар

ТЕМЫ НОМЕРА:

ЕЩЕ НЕ ИСПОВЕДЬ

но уже что-то

Надо отдать должное главе Национального банка, проводящего пресс-конференции с завидной регулярностью. 16 сентября состоялась его очередная встреча с журналистами, посвященная новой концепции денежно-кредитной политики НБ РБ на IV квартал 1999 года и 2000 год.

Сергей ЖБАНОВ

Старая или, точнее сказать, текущая политика, по словам Петра Прокоповича, была подвергнута президентом критике, ставшей поводом для формирования группы разработчиков. Итогом работы группы стала новая концепция денежно-кредитной политики. Ее рассмотрение на президиуме Совета Министров РБ не было формальным и фактически воплотилось в компромиссный вариант между сторонниками жесткого администрирования в сфере валютной политики, с одной стороны, и поклонниками так называемого «валютного комитета» - с другой. Одобренный 14 сентября на президиуме Совмина уточненный вариант, который еще будет представлен на утверждение президенту, был определен как *«концепция плавной фиксации курса белорусского рубля»*.

Цели, преследуемые и старой, и новой концепцией денежно-кредитной и валютной политики, остались неизменными: *«Обеспечение финансовой стабилизации в условиях достижения устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни народа»*, что невольно напомнило неизменность целей съездов КПСС, к которым каждые пять лет предлагали новые способы их достижения. Результат тех пятилеток хорошо известен людям постарше. Что же касается последней пятилетки, то *«успехи канализированной эмиссии»* оставили след в бюджете каждого из ныне живущих в Беларуси. Видимо, под их впечатлением президент решил откорректировать линию денежно-кредитного поведения Нацбанка. Но Петрович не стал вдаваться в подробности критического переосмысления деятельности в журналистской аудитории, а только вяло попенял на неурожай, сопутствующий двум сельскохозяйственным сезонам.

(Окончание на стр.9)

ПИСЬМО К «ВЕРТИКАЛИ»

НЕ НАДО ВРАТЬ. СТЫДНО!

Открытое письмо Василия Леонова

Если вы избавитесь от синдрома страха и лжи, то спасете страну! — обращается к чиновникам из «вертикали» бывший министр сельского хозяйства и продовольствия Василий Леонов.

Решение обратиться с письмом к своим бывшим коллегам по работе, ко всем сотрудникам президентской «вертикали» возникло у меня во время просмотра репортажа по БТ о ходе собрания Белкоопсоюза. Отчет его председателя правления, по существу, министра Виктора Владыко меня буквально поразил. Тягостное впечатление остается от дрожащего, униженного «Владыки» и грозного, непрерывно пугающего всех и вся президента! Вдруг пришла мысль, что дееспособный белорус, находящийся на свободе, чувствует себя не лучше, чем сидящий в тюремной камере. Здесь, по крайней мере, уже нечего бояться.

Конечно, думал я, у Владыко есть возможность видеть дневной свет и дышать свежим воздухом, чего меня лишили... Но... Но в остальном, оцепенение от страха, унижения - жалкое, отвратительное зрелище, убийственное для любого, кто имеет чувство личного достоинства.

Но писать письмо я сел после того, как «БДГ» опубликовала мое письмо к президенту. Я благодарен тем людям, которые передали копию моего письма в «БДГ». Поскольку вершина «вертикали» - сам президент, считаю необходимым к высказанному в письме лично к Вам, Александр Григорьевич, обратиться еще по двум вопросам. Они очень важные.

Извините за излишние подробности, но к этому меня вынуждает Ваше упорное нежелание согласиться с очевидным. Попробую еще раз обстоятельно и аргументированно изложить свою мысль. А вдруг вы согласитесь?

О ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАЧ В АПК

Не портите нервы себе, не загоняйте в угол своих «вертикальщиков» разных уровней. Никакие громы, молнии, угрозы ничего не дадут. Не будет в текущем году ни кормов, ни зерна. Более того, их не будет и в следующем году при любой погоде.

Только на основе публикуемых, а значит доступных и для министра, сидящего в тюрьме, данных о ценах на продукты крестьянского труда, через обратный счет я убедился сам и должен заверить Вас, уважаемый Александр Григорьевич, что кормов и зерна в текущем году будет на 20-30 % меньше, чем в прошлом. Дай Бог, чтобы я ошибся, но... ***(как видим, Василий Леонов не ошибся. - Ред.)***.

Для неспециалистов село кажется анархичной, плохо управляемой отраслью. Но это далеко не так. Здесь накоплен достаточный банк данных, специалисты на основе данных о наличии оборотных средств, объемов незавершенного производства и других могут с высокой точностью уже сегодня доложить Вам ожидаемые итоги года. И корма, и молоко, и мясо - их объемы уже определены. Если Вы еще не поняли, что текущий год АПК провалил - скоро в этом убедитесь. Не ищите вины «вертикальщиков». Если они и виновны, то только в излишней дисциплинированности.

Установив, зафиксировав цены на продукты крестьянского труда в 2 раза ниже экономически обоснованных, Вы сумели временно предотвратить социальные конфликты в городе. Сделали Вы это за счет села, изобрели тем самым современную форму оброка, которая существовала при крепостном праве.

(Окончание на стр.17)

ФЕРЗЯ УБРАЛИ

Значит, можно начинать переговоры

В этой стране известные общественные деятели, политики пропадают не в первый раз. Достаточно вспомнить темные истории с исчезновением экс-главы Нацбанка Тамары Винниковой и экс-министра внутренних дел Юрия Захаренко. Очевидно, что если в стране в мирное время пропадают активные политические противники нынешней власти, значит, с демократией у нас все «в порядке».

Максим ГРАМЫКО

Известно только, что первый заместитель председателя Верховного Совета 13 созыва Виктор Гончар пропал в Минске вечером 16 сентября вместе с генеральным директором фирмы «Красико» Анатолием Красовским. События разворачивались следующим образом: примерно в 22 часа 45 минут Гончар и Красовский вышли из бани, расположенной в районе Минского мотовелозавода на улице Фабричной и сели в автомобиль «Джип-Чироки», принадлежащий Красовскому. Некоторое время с Гончаром и Красовским в бане находился также помощник политика Евгений Лычев, но он покинул компанию несколько раньше. Естественно, домой Гончар ни в четверг вечером, ни утром следующего дня так и не вернулся. Хотя, по словам его супруги Зинаиды, в 23 часа 30 минут дома у вице-спикера должен был состояться важный телефонный разговор.

Следует отметить и еще одну немаловажную деталь: обычно Виктор Иосифович имеет привычку ставить своих близких в известность по «мобильнику», где он находится. Учитывая нынешний политический момент, а также важность персоны Гончара для белорусской оппозиции - это и в самом деле имеет немаловажное значение. Однако на этот раз никаких предупреждающих звонков не последовало.

Как сообщила нам Зинаида Гончар, уже на следующее утро она подала заявление об исчезновении мужа в РОВД Советского района на имя начальника уголовного розыска Ивана Подгурского. Последний подтвердил факт подачи заявления, которое, по его словам, было зарегистрировано 17 сентября в 12 часов. Однако сама Зинаида Александровна весьма скептически оценила реакцию правоохранительных органов на ее обращение: *«Я обращалась и в милицию, и в Прокуратуру и даже в КГБ. В последнем случае мне вообще заявили, что исчезновение человека - это «не их компетенция». За весь последующий день милиция усиленно иммитировала бурную деятельность. Появилась у нас дома, сняла отпечатки Виктора, но что-нибудь внятное так и не было сказано или сделано»*.

Реакция общественности не заставила себя долго ждать. В частности, один из лидеров БНФ Вячеслав Сивчик связал исчезновение Гончара с выступлением Лукашенко на совещании с руководителями силовых структур, где *«были прямо указаны меры, которые собираются применять против оппозиции»*. По мнению Сивчика, власть откровенно начала кампанию террора против наиболее активных оппозиционных политических деятелей. За это несет ответственность *«кремлевская верхушка, только благодаря которой Лукашенко удерживает власть»*. Версию о том, что прямым поводом для исчезновения Гончара послужило чересчур жесткое выступление Лукашенко, поддержала и Зинаида Гончар: *«В этот день Лукашенко проводил совещание с руководителями силовых ведомств. Виктор посмотрел отчет о заседании еще в 17 часов. После чего он прямо сказал, что в «выступлении Лукашенко содержится прямой намек на меня. Правда, он сомневался, что Лукашенко решится-таки на применение силы по отношению к Гончару»*.

Известно также, что на минувшее воскресенье была запланирована сессия Верховного Совета, где планировалось *«предметно оценить переговорный процесс и принять адекватные меры по предотвращению возможного сговора между частью оппозиции и властью»*. Определенная связь между повесткой сессии и скоропостижным исчезновением Гончара явно присутствует. Буквально на следующий день пресс-служба Верховного Совета распространила специальное сообщение, где, в частности, говорится: *«Похищение Виктора Гончара - это акт политического терроризма, направленный на физическое устранение ведущих оппонентов преступного режима, удерживающего власть, полученную в результате государственного переворота... Мы обращаемся к правительствам всех демократических государств с просьбой помочь остановить политический террор в Беларуси»*.

Так имеет ли смысл садиться сегодня за стол переговоров с властью? Зинаида Гончар на этот вопрос отвечает более чем убедительно: *«Ни при каких условиях. Пока люди исчезают, разве можно идти на компромиссы? Но я совсем не понимаю, зачем это понадобилось Лукашенко. Если он серьезно собрался о чем-то договариваться с оппозицией, разве так поступают?»*

(Окончание на стр. 3)

АМЕРИКАНСКОЕ ПРИСУТСТВИЕ

В Беларусь вернулся посол США

14 сентября возобновил свою работу в качестве посла США в Беларуси Дэниел Спекхард.

Влад ГИЛЕВИЧ

В преддверии этого события Госдепартамент США выступил с официальным обращением, где, в частности, говорится: *«Посол сможет приступить к выполнению своих профессиональных обязанностей, так как Республика Беларусь представила дополнительные гарантии соблюдения Венской конвенции»*.

Так ли это на самом деле? Напомним, что отъезд из Минска послов целого ряда западных государств был вызван скандалом по поводу беспрецедентного выселения некоторых посольских миссий из собственных резиденций, расположенных в поселке Дрозды. Официальная версия подобного выселения первоначально звучала весьма забавно: дескать, МИД вынужден настаивать на временном отселении иностранных дипломатов в связи с ремонтом канализационных коммуникаций в поселке. Позже эта дипломатическая нелепица была дополнена более серьезными аргументами.

Заинтересованным сторонам было разослано сообщение следующего содержания: *«Нахождение западных послов рядом с резиденцией президента Беларуси представляет прямую угрозу государственной безопасности РБ»*. Тем не менее, несмотря на столь серьезную подоплеку дипломатического скандала, послы были возмущены вопиющим попранием международных дипломатических традиций. И несколько дней спустя в знак протеста покинули Беларусь.

Впрочем, дипломаты стран Евросоюза и Восточной Европы вернулись в Минск уже зимой нынешнего года, согласившись на формальную компенсацию и новое расположение собственных резиденций. Только США отказывались до последнего времени возобновлять дипотношения с Минском. Известно, что более года шли консультации между Госдепом США и белорусским МИДом. Американцы категорически настаивали на соблюдении белорусской стороной положений Венской конвенции, а также на материальной компенсации в связи с отселением их посла из резиденции в Дроздах. Однако посол Спекхард вернулся в Минск и вместе с семьей занял новый особняк в Раубичах.

Возвращение Спекхарда - знаковое событие. Ведь мировое сообщество с определенной настороженностью подходит к возможности продуктивного диалога между Лукашенко и не очень сильной белорусской оппозицией. Есть сомнения, что даже в случае успеха подобных переговоров их итоги станут обязательными для всех без исключения участников. С другой стороны, Вашингтон не хочет полностью доверяться дипредставителям ряда европейских государств, когда речь касается столь тонкой материи, как установление полноценной демократии в одной из стран Восточной Европы. США понимают, что иногда интересы крупных индустриальных держав могут расходиться с интересами региональных демократических оппозиций, что в итоге приводит к консервации режима со знаком минус. По сути, Спекхард приехал контролировать ход возможного переговорного процесса и собирать объективную информацию о происходяших в Беларуси событиях.

Не следует рассматривать возвращение американского посла как «потепление» в отношениях Вашингтона и Минска. На чем, собственно, настаивают некоторые официальные лица белорусского МИДа. Так, уже на следующий день пресс-служба МИД распространила сообщение, в котором указывается, что *«белорусская сторона приветствует возвращение посла США в Беларусь и белорусского посла в США»* и *«рассчитывает, что их деятельность обеспечит нормальный режим дипломатического общения между двумя странами в строгом соответствии с нормами Венской конвенции, без вмешательства во внутренние дела друг друга»*. МИД напоминает, что посол США в Беларуси Спекхард вернулся в Минск для продолжения работы на постоянной основе 14 сентября.

ТелеДЕЗинформация

* 17 сентября
* «Дажынак-99» не будет, все уже дожали
* Орден Зимовскому

Прошедшая неделя в новостях белорусского телеканала

Сколько времени должно пройти, чтобы событие воспринималось без идеологических штампов и оценок, вынесенных непосредственными его участниками? Шестьдесят лет явно мало.

Алексей ДЕМЬЯНОВ

На протяжении прошлой недели в каждом выпуске новостей БТ сообщало о приближении светлой даты: 60-летия со дня воссоединения Западной Беларуси и БССР 17 сентября 1939г. Демонстрировали репортажи с круглых столов, о встречах очевидцев воссоединения с молодежью. Участники тех событий говорили о радостном братании местных жителей с бойцами Красной Армии с непременными хлебом-солью и цветами. Рассуждали о важности правильного понимания собственной истории. Возлагали венки на могилы павших подпольщиков за воссоединение Беларуси. Кульминацией торжеств стало торжественное собрание в субботу, 18 сентября, в Оперном театре с участием высших должностных лиц государства. Явно не хватало лишь праздничного салюта и парада военной техники.

А вот польское телевидение, в частности канал *TV Polonia*, предложило свой взгляд на историю второй мировой войны. К первому сентября были приурочены документальные фильмы о нападении фашистской Германии на Польшу, к 17 сентября - кинохроника о нападении уже Красной армии на Польшу, о польских солдатах, героически оборонявших Гродно, и последовавшими за этим расправами новой власти.

17 сентября была организована прямая трансляция траурной церемонии из Катыни, места казни нескольких тысяч польских офицеров. В церемонии принял участие президент Польши Квасьневский, были возложены венки в память жертв немецкого фашизма и советского тоталитаризма. Едва ли не в каждом городе Западной Беларуси есть улица «17 сентября», но вряд ли в Германии отыщется улица «1 сентября» или «22 июня». Все знают историю, только каждый знает ее по-своему.

Важнейшей культурной и сельскохозяйственной, одновременно, новостью стало сообщение об отмене «Дажынак-99». В среду АТН передало, что *«президент Лукашенко рассмотрел положение дел в сельском хозяйстве с учетом анализа ситуации, которая сложилась, и после ее обсуждения с правительством принято решение не проводить областные и республиканские фестивали «Дажынкі-99»* (анонс этого мероприятия до последнего дня был заверстан в сетке БТ). Но заранее предусмотренные призы будут розданы на районных празднованиях.

О ситуации, предшествующей отмене «Дажынак», говорили немного. Так, в понедельник глава Минсельхозпрода Мороз, согласившись, что есть проблемы с кормами, в то же время сказал: *«Поставлена в целом задача, чтобы в текущем году мы заложили мясомолочной и овощной продукции значительно больше, поэтому каких-либо оснований, что идет снижение, у нас нет»*. Задача поставлена, и цели определены, но вот выполнены ли они? Ответ на этот вопрос можно было услышать в среду и четверг. В среду отменили всенародный праздник урожая, а в четверг сообщили, что *«за восемь месяцев текущего года на мясокомбинаты республики недопоставлено 47 процентов от общего объема реализованного скота, в то же время недопоставленный скот идет на нелегальный экспорт в Россию»*.

Тема энергоресурсов на неделе была представлена как *«тотальный бензиновый кризис»*. По поручению президента, Комитет госконтроля проверял минские АЗС. Инспектировали несколько дней, выявили массу нарушений и злоупотреблений. Но красноречивее всех высказалась в среду по этому поводу корреспондент АТН: *«По оперативной информации ответственных работников Минскавтозаправка, в столице есть запас бензинов, при условии их продажи без ограничений, только на сутки, поэтому в ближайшее время надписи «Бензина нет» останутся на большинстве АЗС»*.

К теме неминуемой зимы «подбросил дровишек в огонь» вице-президент концерна «Белэнерго» Евгений Мишук, сообщив, что *«в настоящее время нам должны примерно 78 триллионов рублей, и если не принять экстренных мер по ликвидации задолженности, то будет явно недостаточно денег для закупки на зиму»*.

Главным событием в сфере международного сотрудничества стало проведение белорусско-немецкого экономического форума «Европа-99» в Минске. Проблемы сотрудничества с Европой новостные программы рассматривали отдельно от информационных сообщений с форума (естественно, мероприятию был придан эпохальный характер). Как сказал первый замминистра иностранных дел Мартынов: *«По большей части эти препятствия связаны с системным характером нынешнего положения в экономике Беларуси»*. Оказывается, все упирается или опирается (кому как удобнее) в экономическую систему «рыночного социализма».

Между тем, баланс внешнеэкономической деятельности страны оставался топ-новостью всю неделю. В понедельник сообщили, что *«за шесть месяцев 1999 года экспорт составил 79% в сравнении с 1998 годом»*. В четверг же было заявлено, что *«поступление валютной выручки от экспорта товаров и услуг увеличилось в первом полугодии на 15% в сравнении с прошлогодним»*. После нехитрых подсчетов получается, что при уменьшении экспорта на 21% валютная выручка от экспорта увеличилась на 15%. Правду говорят: в математике есть нечто волшебное!

Внешнеэкономическая деятельность обсуждалась и во вторник, на заседании президиума Совмина: *«За 7 месяцев падение белорусского экспорта в Россию достигло 40%, в сравнении с прошлым годом»*. Затронули тему бартера: *«Участники предложили приостановить на неопределенное время действие указа президента о рентном сборе с бартерных операций относительно России»*. Это уже второе за две недели «посягательство» на указы и декреты президента.

Самая почетная новость из жизни СМИ прозвучала во вторник: *«За освещение на высоком профессиональном уровне проблем современной жизни в республике и за ее пределами, указом президента орденом «За службу Родине III степени» награжден Александр Зимовский»* (ведущий программы «Резонанс» на БТ).

ТЕМА НЕДЕЛИ: ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ВИКТОРА ГОНЧАРА

ДИАЛОГ ПО ЛИНИИ «ВЛАСТЬ-ОППОЗИЦИЯ» НЕВОЗМОЖЕН ПО ПРИЧИНЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ ОДНОЙ ИЗ СТОРОН

ФЕРЗЯ УБРАЛИ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Весьма примечателен в этой связи комментарий по факту исчезновения Гончара заместителя главы администрации президента Ивана Пашкевича, заявившего российскому информагентству «Интерфакс», что *«Гончар инсценировал собственное исчезновение с целью напомнить обществу о себе, заработать определенный политический капитал, а также попытаться сорвать начало диалога между властью и оппозицией»*. Поистине цинизм иных чиновников просто безграничен. По мнению Пашкевича, *«Гончар, подобно Захаренко, находится либо за рубежом, либо на даче одного из друзей в полном здравии»*.

На момент подписания этого номера в печать ни жена Виктора Гончара, ни общественная комиссия «по розыску первого вице-спикера», созданная коллегами-депутатами, не располагали никакими данными о местоположении пропавших. *«Единственное, что можно сегодня сделать, - это разбудить общество. Я хочу найти своего мужа и прошу всех помочь мне в моих поисках»*, - полагает Зинаида Гончар.

Известна также реакция западных дипломатов, аккредитованных в Минске. *«С большой печалью я узнал об исчезновении сегодня Виктора Гончара, местонахождение которого до сих пор не известно... Я хотел, чтобы весь мир был этим обеспокоен»*. Такие слова произнес 17 сентября на вечере памяти в честь 50-летия Геннадия Карпенко посол США Дэниел Спекхард, буквально накануне возвратившийся в Минск для исполнения своих непосредственных обязанностей после пресловутого «скандала с Дроздами». Нужно, добавил американский посол, чтобы матери и жены *«были спокойны за своих сыновей и мужей»*. Следует добавить, что именно на 17 сентября намечалась встреча Виктора Гончара и Дэниела Спекхарда. По мнению же французского посла в Беларуси Бернара Фасье, исчезновение известного политического деятеля - это еще одна попытка «торпедировать» диалог властей и оппозиции, помешать Беларуси стать на путь демократизации. Но разве непонятно, кто на самом деле не заинтересован в полноценном диалоге по поводу будущего Беларуси?

КОММЕНТАРИЙ

РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ?

Первая жертва политической «зачистки»

Власть наконец-то сделала самый решительный шаг в сторону окончательного «завинчивания распоясавшихся демократов и прочих оппозиционеров». Всем страшно? Исчезновение Гончара - это ведь не просто удар по мирному урегулированию конституционного кризиса, на чем настаивает КНГ ОБСЕ. Это своего рода пощечина международному общественному мнению.

Владимир ВОЛАНИН

Скажем так, мотивов для того, чтобы «Виктор Гончар исчез», у власти могло быть несколько. Лукашенко долго и молча наблюдал за тем, как Латыпов при негласной поддержке Мясниковича, а также при посредничестве Вика пытаются наладить диалог с оппозицией. Вроде бы удалось главное - доказать общественности «важность диалога» и внести некоторый раскол в ряды оппозиции. Правда, президент так до конца и не понял, что любые переговоры ему на пользу. А потому партия наших отечественных голубей явно проиграла кулуарную схватку «партии войны». В президентском окружении возобладала твердая уверенность в том, что переговоры сегодня не только малоперспективны и малопродуктивны, но даже разваливают потихоньку «цельную государственную систему». Очевидно, что «пред очи» Лукашенко в последнее время попадала исключительно специфическая информация о том, что оппозиция имеет реальный план по «мягкому свержению существующего режима» и уже «совершенно для этого созрела».

Впрочем, официальная версия исчезновения Гончара, скорее всего, будет базироваться на финансово-криминальной подоплеке. И что самое интересное, главным персонажем «официальной» версии будет, по всей видимости, не сам Гончар (зачем рекламировать и без того видного оппозиционного деятеля), а директор «Красико» Анатолий Красовский. Т.е. власть попытается заложить в общественное мнение мысль, что если покушение на похищение и было, то не на Гончара, а на его спутника. А это несколько иные акценты, не правда ли?

Как известно, буквально за несколько недель до своего исчезновения Красовский провел 6 суток в СИЗО в ходе кампании по выбиванию невозвращенных кредитов банку «Поиск». Известно также, что имя главы «Красико» каким-то странным образом возглавило «черный» список должников банка, представленный Лукашенко Петром Прокоповичем. Хотя, даже по официальной статистике, фирма «Красико» отнюдь не являлась злостным должником «Поиска», а вся вина гендиректора состояла лишь в том, что он на 2 недели просрочил график погашения кредита. Более того, с помощью коллег-бизнесменов жене Красовского удалось собрать необходимую сумму в $102 тыс. - очередной платеж в счет погашения основного долга и процентов по кредиту - и ее муж, в отношении которого уголовное дело даже не возбуждалось, был выпущен на свободу. Почему бы властям не заявить, что Красовский не сумел вовремя рассчитаться с долгами и поэтому стал жертвой криминальной разборки?

Однако именно Виктор Гончар - наиболее активный и перспективный оппозиционный деятель последнего времени. Именно он раз за разом заставлял прочих оппозиционеров совершать хоть какие-то внятные политические телодвижения. Гончара не зря считали политическим радикалом.

В свое время нынешний первый вице-спикер работал в команде Лукашенко. Работал не очень долго, но и короткого времени оказалась достаточно, чтобы разобраться в том, кто есть кто в правящей элите. По мнению Гончара, а это мнение он не раз высказывал и в приватных беседах и публично, с Лукашенко договориться нельзя в принципе. А поэтому *«вести сегодня какие бы то ни было переговоры просто утопично и бессмысленно. О чем можно договариваться с человеком, если он не готов поступиться даже толикой власти?»*. Позиция Гончара вообще и по переговорному процессу в частности отличалась известной жесткостью: *«Оппозиции необходимо договариваться между собой, работать на международных политических рынках (особенно, российских), искать союзников, создавать единый антилукашенковский фронт»*. Но прочие оппозиционные политики откровенно боялись Гончара, искренне полагая, что вице-спикер готовит «объединенную платформу оппозиции» под собственное триумфальное восшествие на президентский престол.

Гончар считался реальным и перспективным политиком и зарубежом. На его пробивную силу и политическое чутье начала делать ставку и политическая элита соседнего российского государства. С Гончаром и через Гончара пытались работать некоторые московские политики с оппозиционным общественным мнением в Беларуси. Известно ведь, что далеко не всех в последнее время устраивал Лукашенко. Откровенно диктаторские замашки «младшего славянского брата» мешали продуктивному диалогу России с Западом. Однако пока Гончара тоже не рассматривали как возможного преемника Лукашенко. Многим вице-спикер виделся всего лишь как спусковой механизм, способный запустить сложную систему аппаратного переворота. Известно, что в последнее время Гончар имел ряд встреч с представителями нынешней правящей номенклатуры. Понятно, что на подобных «раутах» речь шла о координации действий, касающихся смены нынешнего государственного курса.

Естественно, все это, а также достаточно перспективная команда помощников, которую Гончар уже сегодня начал формировать, пугали некоторых высокопоставленных чиновников. Одно дело - когда белорусский политик получает деньги по линии некоего западного гуманитарного фонда на проведение конференции. И совсем другое дело - когда на политической сцене появляется политик, под которого могут быть выделены серьезные инвестиции.

Гончар был противником переговоров по схеме, предложенной Виком. Потому что эта схема полностью устраивала только правящую элиту. Гончар настаивал на приоритете полномочий Верховного Совета и предлагал оппозиции сплотиться именно вокруг депутатов. Наверное, именно за это в оппозиционных кулуарах о Гончаре отзывались весьма неодобрительно. Да что там вечера. Уже после того, как стало известно об исчезновении Виктора Иосифовича одна из «видных оппозиционерок», сотрудница Хартии-97, позволила себе весьма кощунственную реплику: дескать, Захаренко действительно жалко, а Гончара чего жалеть?

Действительно, чего жалеть человека, который всегда требовал принципиальности и ответственности за свои слова и поступки. Не очень жаловали Гончара и некоторые западные наблюдатели. В частности, резкие суждения по адресу Гончара позволял себе все тот же руководитель КНГ ОБСЕ в Беларуси Вик. Особенно памятен заочный конфликт последнего с женой Гончара Зинаидой Александровной, когда Гончар, как председатель Центризбиркома попал на 10 суток в тюремную камеру в связи с проведением кампании по выборам президента Беларуси.

Очевидно, что относиться к Гончару можно по-разному. Но надо отдать ему должное - никаких кулуарных договоренностей с властями он себе не позволял. Торговаться сегодня за парочку мест в ПП НС он также не хотел. Убрав столь радикального политического оппонента из активной политической жизни, власть откровенно поставила на силовой экстремизм и максимализм. Возникает резонный вопрос. У кого сегодня повернется язык пропагандировать переговоры как единственный способ разрешения конституционного кризиса?

СЛИШКОМ СГОВОРЧИВЫЕ

Чего удивляться

8 сентября на Консультативном совете политических партий, участвующих в переговорном процессе, из состава участников исключены три политических движения - «БелЯБЛоко», ЛДП, БСДГ. 13 сентября БСДГ и ЛДП «вернулись» в число активных участников переговоров, но в это же время политические партии категорически отказались от присутствия за «переговорным столом» представителей Верховного Совета 13 созыва. Что же происходит на еще не начавшихся переговорах?

Михаил ПОДОЛЯК

Скорее всего, ряд оппозиционных политических партий Беларуси практически уже пришли к принципиальному соглашению с нынешней официальной властью. Но вопрос по-прежнему открыт: готовы ли мы поддержать эти кулуарные соглашения и готовы ли их поддержать те, кто уже сидит или будет сидеть в белорусских застенках из-за несогласия с проводимой Лукашенко политикой?

До последнего времени считалось, что в Беларуси существует одна действительно абсолютно легитимная ветвь власти - Верховный Совет 13 созыва. Ведь каждого ныне действующего депутата избирало порядка нескольких десятков тысяч человек, а потому они и в самом деле наделены полномочиями полноценных законодателей. А вот все нынешние белорусские политические партии - это исключительно искусственные общественные образования, созданные харизматиками ради удовлетворения своих лидерских и менеджерских амбиций.

Можно говорить, что к середине сентября официальному Минску уже удалось решить задачу-максимум: вывести за скобки «переговоров» Верховный Совет, после чего попытаться «договариваться» с отдельными политическими партиями и лидерами оппозиции. Логика понятна: ВС все-таки признавался международной общественностью как единственный легальный и законный орган белорусской власти. К тому же, депутаты, не вошедшие в ПП НС, по-прежнему отстаивали приоритет Конституции-94 и требовали этого же от всей белорусской политической оппозиции. Оказалось, что даже столь маргинальным политическим активистам, как Калякин и Статкевич, хватило и двух недель, чтобы полностью взорвать «переговорную» ситуацию и заразить прочих партийных вождей «вирусом соглашательства».

Объективности ради заметим, что оппозиционные политические партии наконец-то откровенно признались в очевидном: сегодня партии не в состоянии на равных конкурировать с президентом Лукашенко. Правда, признание это надо рассматривать не как силу оппозиции, решившей изменить тактику и стратегию борьбы, а исключительно как оправдание возможного сговора на переговорах по линии «оппозиция-власть-КНГ ОБСЕ».

Так или иначе, переговорный процесс набирает обороты. Однако еще в Бухаресте решено было, что СМИ незачем подробно и в деталях освещать течение этого процесса. Чтобы «не сорвать хрупкое перемирие». А ведь разного рода кулуарной шелухи на этих «переговорах» действительно чересчур много. Одно дело - если вся демократическая общественность Беларуси готова согласиться с тем, чтобы власть получила возможность для собственной легитимизации, другое - это координация общих оппозиционных мероприятий и предложение властям жесткого политического ультиматума.

Начну с известного. В свое время



Станислав Шушкевич

руководитель КНГ ОБСЕ по Беларуси Вик пригласил в Бухарест весьма специфическую публику. Скажем, в Бухаресте не было Позняка, хотя туда он вполне мог бы приехать из Варшавы, особо не опасаясь за свою безопасность. Как-никак, Позняк - все еще полновесный председатель БНФ. Но, по непонятным причинам, вместо Позняка на «бухарестских консультациях» оказался Борщевский. Не было в Бухаресте и Станислава Шушкевича. Как заметил сам Вик: *«С Шушкевичем сложно договориться»*. Известно, что оппозиционная пресса тогда не очень подробно анализировала итоги бухарестской встречи. А зря. Ведь сегодня, по сути, мы наблюдаем реализацию именно бухарестских договоренностей: поэтапная легитимизация исполнительной власти в обмен на определенного рода уступки оппозиции. Однако размен получается не совсем корректный. Впрочем, ОБСЕ после проведения «свободных и демократических выборов» в ПП НС сможет на европейских политических рынках официально заявить об успехе своей миротворческой миссии.

Что же происходит сегодня за кулисами «планируемых» переговоров? 3 и 8 сентября в IBB состоялись очередные «консультативные советы» оппозиционных партий. Тема - состав делегации от оппозиции. Результат - скандал, т.к. ряд политических партий совершенно неожиданно (лучше сказать, по прихоти остальных собратьев по «круглому столу») оказались за бортом переговорного процесса. Известно, что в ходе августовских межпартийных консультаций предварительный состав делегации от оппозиции уже был согласован: Лебедько - от ОГП, Трусов - от БСДГ, Король - от БСДП, Скриган - от ПКБ, Вечерко - от БНФ. Более того, именно тогда партии приняли важное решение: *«Для большей весомости, партиям есть смысл выступить единым фронтом вместе с Верховным Советом»*. Верховный Совет, при всех его организационных и идейных недостатках, по-прежнему признаваем в мире как легитимная белорусская парламентская власть. Известно также, что в середине августа представители политических партий высказывались достаточно жестко, когда речь заходила о полномочиях Лукашенко, а также о перспективах переговорного процесса.

В конце августа - начале сентября тональность выступлений ряда ведущих оппозиционных политиков резко поменялась. Что, собственно, понятно. Во-первых, особую кулуарную активность демонстрирует спецпомощник президента Лукашенко Михаил Сазонов, пытаясь убедить оппозиционеров в *«особой перспективности плана, который предложил Вик»*. Во-вторых, негласным дирижером переговорного процесса с оппозиционной стороны стал белорусский коммунист Сергей Калякин. Принципиальность Калякина - вещь известная. Поэтому нет ничего удивительного в том, что именно Калякин сегодня выступает с инициативой *«участвовать в выборном процессе, даже если мы и не сумеем договориться о полномочиях нового парламента»*, а также *«категорически отказать Верховному Совету активно участвовать в обсуждении состава делегации и переговорного мандата»*. Напомним, что несколько ранее на невозможности участия ВС в переговорах настаивали только малоприметные представители властей.

Известно, что в конце августа Сазонов имел приватную встречу с Лебедько. Впрочем, эта встреча особо и не скрывалась. Тот же Сергей Гайдукевич 3 сентября прямо заявил, что *«у меня есть пленка с записью беседы Лебедько и Сазонова»*, и предложил всем желающим ознакомиться с ее содержанием. Другое дело - конфиденциальные консультации тет-а-тет Калякина с лидерами других политических партий: Статкевичем, Вечеркой, Бухвостовым (негласным лидером Партии труда), Богданкевичем. Калякин в период между 3 и 8 сентября выступил своего рода посредником между Сазоновым и лидерами прочих крупнейших политических партий.

В частности, именно в это время Вечерко и Статкевич также имели приватные встречи с Сазоновым. Публичным итогом подобных кулуарных обсуждений и стало исключение трех политдвижений из «переговорного процесса». «БелЯБЛоко» исключили в силу того, что с Ольгой Абрамовой, как полагают некоторые оппозиционеры, невозможно в принципе ни о чем договориться. БСДГ, пользующаяся немалой поддержкой среди западных политнаблюдателей, пострадало в силу определенной близости позиции Шушкевича к позиции первого вице-спикера ВС Виктора Гончара. Наиболее запутанная ситуация с ЛДП - ведь именно с этой партией, как показывает опыт, проще всего «сторговаться» об определенной корреляции действий. Видимо, что-то личное подтолкнуло Калякина инициировать исключение ЛДП. Как в кулуарах заявил Александр Работай: *«Мы рассматриваем это как своего рода предательство. Ведь в свое время Калякину мы помогали организовывать съезды и проводить текущую партийную работу»*.

На самом деле исключение партий - всего лишь внешний антураж. Рассматривать ситуацию надо шире. Перед исполнительной властью стоит задача любой ценой легитимизироваться. Лукашенко необходимо все-таки пристойно выглядеть в глазах российской и мировой общественности. Да и оппозиции, в принципе, надоело уже отсиживаться на вторых ролях. Безусловно, кое-какое различие в позициях заинтересованных сторон все же наблюдается. Тем не менее, нам известно, что в приватных беседах была достигнута принципиальная договоренность следующего толка: оппозиция соглашается баллотироваться в нынешнюю ПП, а взамен она получит, как минимум, один час на ТВ (правда, необходимо будет оговорить степень и направления критических выступлений представителей оппозиции) и возможность официально обсуждать изменения в Конституцию после избрания парламента нового созыва. Как видим, размен и в самом деле весьма неадекватный - Лукашенко получает максимум желаемого, оппозиция - минимум из возможного в нынешней ситуации.

Лукашенко, само собой, не заинтересован в срыве переговоров. Тем более, если они пройдут по согласованному властью плану. Как только оппозиция начинает избираться в ПП НС по Конституции-96, полномочия Лукашенко автоматически признаются. Тем самым облегчается задача и международной общественности - раз сама оппозиционная Беларусь признала юридические полномочия власти Лукашенко, стоит ли нам медлить... Кстати, в этой связи весьма примечательно смотрится Меморандум о переговорах... под эгидой ОБСЕ, подготовленный экспертной группой Юрия Ходыко для *«подписания сторонами, участвующими в переговорах»*. В нем, в частности, говорится: *«Сторона, представляющая государственную власть... объявляет мораторий на изменения Конституции на время проведения переговоров»*. Но ведь «государственная власть» руководствуется исключительно Конституцией-96 и ей ли вносить изменения в этот весьма удачный Основной закон?

Станислав ШУШКЕВИЧ: *«53 государства, входящих в ОБСЕ, кроме России, в той или иной форме подтвердили, что полномочия Лукашенко после 20 июля истекли. И поэтому весьма странно, что позиция КНГ ОБСЕ, по сути технического отдела, столь кардинально отличается от позиций правительств 53 государств. И мы не должны подыгрывать не совсем понятной игре господина Вика».*

Еще более примечательно выглядит пассаж, касающийся *«легализации достигнутых соглашений»* (по всей видимости, речь идет о согласовании и утверждении итоговых протоколов переговоров): *«Соглашение утверждается: с одной стороны, главой государства Республики Беларусь»*. То есть оппозиция косвенно признает, что и после 20 июля главой Беларуси на вполне законных основаниях является Лукашенко. А как же тогда митинги и пикеты оппозиции «против узурпации власти»? Или народ должен слушать одни лозунги, пока наиболее пронырливые оппозиционеры пытаются превратиться в системную оппозицию, пользуясь совершенно иными формулировками?

Публичный скандал с «отчислением из переговорного процесса ряда политпартий» нужен активистам нынешней кампании с одной целью: чтобы создать видимость динамизма процесса, тяжести и радикальности предпринимаемых шагов. На самом деле это вовсе не так - на консультациях практически никакого обсуждения нет. Повестка дня всегда неизменна - обсуждение состава делегации от оппозиции. Не более того. Динамизм появляется только тогда, когда на авансцену выходит Верховный Совет, а отдельным партиям очень хочется от него избавиться.

Впрочем, 8 сентября действительно войдет в анналы новейшей истории Беларуси. В этот день нам показали, как можно в одночасье предавать десятки, сотни тысяч сторонников демократического пути развития республики. Именно в этот день произошло приснопамятное рейтинговое голосование «кто в Беларуси - больший оппозиционер, а значит, кто достоин участвовать в переговорах». Представители Фронта вычеркнули всех, в т.ч. и собственных, делегатов. Калякин, перед тем как проголосовать (а он настаивал на тайном голосовании - не получилось), несколько часов кряду разглагольствовал о консенсусах и компромиссах. Богданкевич вычеркнул ЛДП и «БелЯБЛоко». А Валентина Полевикова (лидер женского движения «Надзея») и вовсе перестала появляться на подобных заседаниях.

Кстати, на «рейтинговом» заседании неожиданно появился Мечеслав Гриб. Представившись «членом президиума ВС», он взял бюллетень и проголосовал против Шушкевича. На резонное замечание последнего, по какому праву он это делает, Гриб, как свидетельствуют очевидцы, ответил примерно так: *«Мне передали бюллетень, и я подумал, что так и надо»*.

Но даже рейтинговое заседание депутатов не позволило им решить задачу номер один. А именно: как устранить из переговорного процесса весьма назойливый и чересчур принципиальный (по крайней мере, на фоне некоторых политических партий) ВС. Но и эту задачу отдельным политическим лидерам удалось решить в течение всего одного дня - 13 сентября.

Именно на 13 сентября в Минске было запланировано две встречи политических партий. В 12.00 в *IBB* собрались вместе президиум ВС и представители политических партий, участвующих в «диалоге с властью». По сути, на этой встрече первый зам. спикера Шарецкого Виктор Гончар решил расставить все точки над «i». Будут ли политические партии придерживаться предварительных договоренностей, или они попытаются все-таки сыграть в самостоятельную игру. На заседании присутствовали Гончар, Тереня, Домаш, Гируть, Калякин, Гриб, Богданкевич как члены президиума, а также представители партий - Борщевский и Беленький (БНФ), Лемешонок (Партия труда), Шушкевич (БСДП), Король (БСДГ), Работай (ЛДП). Приглашали и инициатора нынешнего переговорного процесса Вика. Но последний, сославшись на загранкомандировку, прислал вместо себя Кристофера Панико. Впрочем, последний ничего существенного к уже известной позиции Вика не добавил, а лишь зачитал послание руководителя КНГ ОБСЕ, в котором тот призывает партии «сесть за стол переговоров».

Стоит ли говорить, что и Верховный Совет тоже не против переговоров. Но все дело в подходах и мандатах на эти переговоры. Надо учитывать два основополагающих фактора: как бы там ни было, но после 20 июля полномочия Лукашенко не признаны Западом; если сегодня оппозиция предложили столь дешевую цену за замирение, надо ли было разводить всю эту оппозиционную канитель, начиная с ноября 1996г. Так или иначе, на президиуме впервые весьма четко оформились позиции сторон. Лидеры политических партий, особенно Калякин и Король, категорически отказались от посредничества Верховного Совета на переговорах. Особенное негодование партийных

ОППОЗИЦИЯ-ВЛАСТЬ

ОППОЗИЦИЯ ДОИГРАЛАСЬ

Но вполне может утереться и сейчас

Воскресное заседание Верховного Совета 13 созыва, которое прошло после сдачи в печать этого номера, в свете происходящих событий должно было стать моментом истины для белорусской оппозиции. Либо она прерывает или по крайней мере приостанавливает т.н. консультативно-переговорный процесс с беспардонно топчущей ее властью, либо ограничивается очередными констатациями фактов и увещеваниями и, протерев лицо после нового плевка, продолжает «нарабатывать методики». Судя по приватным заявлениям отдельных «фигурантов» переговорного процесса, лишение ВС его фактического главы может и не стать катализатором решительных действий.



Сергей Калякин

представителей вызвал пассаж Гончара о том, что «*Верховный Совет готов утвердить делегацию в любом составе, лишь бы партии договорились между собой. Однако Верховный Совет - это единственный на сегодня легитимный орган государственной власти, а потому именно он должен составить и утвердить мандат на переговоры от оппозиции. И он не может согласиться с делегацией без мандата или с мандатом, нарушающим Конституцию 1994 года*».

Очевидно, что позиция лидеров Верховного Совета более последовательна и внушающая доверия. Трудно, конечно, предположить, что ВС сможет переломить соглашательские настроения. Ведь оппозиционные политические партии получили весьма привлекательные предложения и от посредников из КНГ ОБСЕ, и от властей. Естественно, что позиция партий в связи с инициативой Гончара была весьма категорична. Так, Калякин (сам являющийся членом президиума ВС) прямо заявил: «*Верховный Совет не должен вмешиваться в переговорный процесс*». Его полностью поддержал Лемешонок. Король развил мысль Калякина, добавив, что «*ВС не должен даже утверждать итоги переговоров, а сделать это должна специальная конституционная комиссия*».

По сути, представитель от социал-демократов Статкевича предложил аннулировать полномочия ВС. Политические партии против или вместе с президентом Лукашенко - такова формула нынешнего политического сезона. И только Шушкевич попытался изменить столь немотивированный радикализм партий, направленный почему-то не против президента, а против Верховного Совета 13 созыва: «*53 государства, входящих в ОБСЕ, кроме России, в той или иной форме подтвердили, что полномочия Лукашенко после 20 июля истекли. И поэтому весьма странно, что позиция КНГ ОБСЕ, по сути технического отдела, столь кардинально отличается от позиций правительств 53 государств. И мы не должны подыгрывать не совсем понятной игре господина Вика*».

Так или иначе, партии окончательно избрали курс на самостоятельное участие в переговорном процессе, а также решились на окончательное исключение из «активной политической жизни республики» мятежных депутатов. Но ведь это более всего устраивает Лукашенко. Одно дело - переговоры нелигитимного президента и легитимного парламента по поводу разделения властных полномочий и возвращения парламенту его былых функций. И совсем другое - переговоры власти и ряда политических партий, готовых баллотироваться в ПП НС.

Впрочем, 13 сентября на очередном Консультативном совете в IBB партии еще раз собрались, чтобы в который раз обсудить состав делегации и окончательно закрепить решение об исключении из переговоров представителей Верховного Совета. Правда, Вик не появился и на этом мероприятии. На этот раз от ОБСЕ присутствовал г-н Риволье, в который раз зачитавший обращение своего босса к политпартиям. Наконец, опять же публичным результатом этой встречи стало возвращение БСДГ и ЛДП в состав «переговорной делегации». И, таким образом, публику в очередной раз удалось отвлечь от содержательной части консультаций.

Остается добавить, что переговоры проходят именно так, как и прогнозировали скептики. Оппозиционного единства как не бывало, партии решают свои локальные задачи, определились партии-лидеры переговорного процесса, которые, в случае успеха, получат максимум преференций от властей, а Верховный Совет, слишком долго мозоливший глаза президенту, категорически отвергнут самой оппозицией. Все это планировалось еще в Бухаресте. И чего тут удивляться, если «лидерами» нынешнего политического сезона в Беларуси вдруг стали коммунисты и социал-демократы.

КСТАТИ

Виктор ИВИЦКИЙ

К выступлению Лукашенко на совещании с руководителями силовых структур можно относиться по-разному, однако, как это ни парадоксально, его можно только приветствовать, поскольку оно является своего рода настольной книгой, которой должен пользоваться каждый белорусский оппозиционер - от начинающего молодофронтовца (молодогромадовца и т.п.) до умудренного жизнью и должностями политика - при выстраивании отношений с нынешней властью в современных условиях.

Совершенно очевидно, что московские события стали не причиной, а поводом для старта марафона все возрастающей истерии, главной целью которой является окончательная расстановка точек над оппозиционными «i». Это не пытается скрывать и сам автор вышеупомянутого выступления: «*Вы не думайте, что к нам кто-то поедет из России совершать подобные действия. Это им не нужно. У нас своих под этот шумок хватает, которые готовы дестабилизировать обстановку, а смахнуть на Россию или же на Украину, на какую-то УНА-УНСО или же непонятно на каких политиков в России. Вот под этот шумок наши так называемые освободители и радетели за народ готовы дестабилизировать обстановку. Поэтому корни зла ищите у себя, а не за пределами нашего государства*».

В русле общей установки следуют конкретные поручения: «*Каждый город должен определить, где у него то место, где можно проводить митинги и демонстрации... Я категорически предупреждаю силовые структуры: упаси Господь после этого совещания где-то в городе, на улице, на площади вы соберете митинг. Пеняйте сами на себя... Улицы нужно взять под контроль... Еще раз подчеркиваю: определите те места, где должны собираться разного рода оппозиционеры и прочее отребье*».

Заодно отдана команда «фас» придворным СМИ: «*Эти экстремисты, в основном это наши нацмены, грубо говоря, даже не националисты, а некоторые, это сотни, буквально сотни человек - они сегодня дестабилизируют обстановку... Мы знаем, кому идет рекой эта валюта, мы знаем, кто дает эту валюту и где находятся эти люди. Меры должны быть приняты не просто адекватные, а жесточайшие меры. Нужно довести до общества и рассказать об этих людях, представить документы, чтобы люди видели, кто это такие, чтобы видела мировая общественность, с кем они имеют дело и какие их истинные цели. Три дня сроку, чтобы общество об этом обо всем знало. Пусть оправдываются перед людьми*». Аккурат через три дня — воскресенье с его неотъемлемым «Рэзанансам». Читатель наверняка уже насладился зрелищем в исполнении «труппы» под управлением Александра Зимовского.

Ну и на десерт - об отношении непосредственно к переговорам: «*Мы тут в демократию с ними играемся. Мы начали диалог с ними. А они срывают этот диалог. Они разрабатывают механизмы, как сорвать этот диалог, как обмазать грязью этого Вика, которого направили от ОБСЕ. Мы же это знаем. Почему мы не информируем общество? Почему мы журналистам не передадим эти документы в руки? Нате, читайте, посмотрите на них, на их позицию*».

Итак, четко и ясно сформулировано: переговоры - это игра в демократию, которую необходимо побыстрее закруглить. Причем желательно руками самой же оппозиции. В оппозиционной среде это рассматривают как провокацию и заявляют о том, что необходимо сделать очевидным срыв переговоров самим Лукашенко. Чем же тогда являются исчезновение Гончара, раскручивающийся механизм чрезвычайщины, развязывание очередного раунда информационной войны? Или оппозиция не понимает «намеков» и ждет «прямой речи»? Такое ее никогда и не будет. А будет то, что произошло с Захаренко, Гончаром и Красовским, исчезнувшими «без шума и пыли».

И еще. После событий 16 сентября, мягко говоря, легковесными выглядят рассуждения некоторых активных сторонников нынешнего «диалога», считающих, что окружение Лукашенко «убеждает шефа душить оппозицию», и фактически наделяющих последнего ролью эдакого голубя мира. Кое-кто даже считает, что Лукашенко-де не заинтересован в срыве переговоров и будет все-таки продолжать диалог.

На фоне происходящего поражает полное отсутствие какой-либо реакции со стороны оппозиционных структур, хотя еще совсем недавно партии и движения разражались потоком заявлений даже, фигурально выражаясь, по поводу уничтожения мух, имевших несчастье залететь в район резиденции. Все нынешние комментарии делаются по просьбе СМИ. Что это? Перегруженность внутренними разборками? Боязнь навлечь гнев со стороны снизошедшей до «диалога» власти? Или же местечковое злорадство по поводу «обламывания рогов» очередным выскочкам-конкурентам?

Между тем сам предпереговорный процесс оказался на грани срыва еще за сутки до зловещего четверга. 15 сентября, накануне очередного раунда консультаций по вопросу доступа оппозиции к государственным СМИ, «Панарама» «не удержалась» и выдала в эфир «совместный проект» Хрущевой и Дмитриева, создавший впечатление, будто оппозиция отказывается от участия в телевизионных программах, хотя в действительности на первых трех консультациях со стороны власти не было специалистов по электронным масс-медиа и никаких решений по этому вопросу не принималось. При этом Дмитриев «*для того, чтобы действительно вести этот диалог*», посчитал себя «*вправе пригласить сам представителей политических партий, в том числе оппозиционных, и не обязательно тех, которые определены оппозицией по списку, который был утвержден на последней консультации, и дать им изложить свою точку зрения личную и как представителей этих партий*».

В итоге вместо предметного разговора «о времени и месте» получились семичасовые разборки и согласования текста очередного пресс-релиза с изложением претензий оппозиционной делегации к освещению хода консультаций государственными СМИ. Как сказано в пресс-релизе, «*правительственная сторона с пониманием отнеслась к этой оценке*». В связи с этим вспоминается очень похожая сентенция, содержавшаяся в подобной бумаге в связи с язвительными комментариями «Панарамы» и «Рэзананса» после первого раунда консультаций 3 сентября: тогда участники встречи «*выразили надежду на то, что дальнейшее освещение консультаций и будущих переговоров будет проходить с соблюдением норм профессиональной этики журналистики*».

В этом контексте вполне логично смотрятся неоднократные заявления руководителя сформированной Лукашенко рабочей группы Сазонова о том, что он - всего лишь чиновник.

16 сентября консультирующиеся стороны расстались при своих интересах, нарушив традицию договариваться о дате очередной встречи. Вот только стоит ли эту традицию продолжать?

«ПРИЗРАКИ»

КОЛЛАБОРАЦИОНИСТЫ

Некоторые оппозиционные лидеры всерьез надеются переиграть Лукашенко и построить в Беларуси «парламентскую республику»

***«Вероятность массовых акций протеста практически равна нулю. Особых потоков, нарушающих обычный ритм городской жизни, в конце сентября не предвидится... Как сообщают источники, рабочие-активисты выступят стандартными колоннами не более 200 человек по предприятиям и городским зонам».* Так говорится в подготовленной экспертами одной из спецслужб докладной записке о перспективах профсоюзных выступлений в Минске, намеченных на 30 сентября.**

Михаил ПОДОЛЯК

О профсоюзах — позже. Пока же расставим акценты в горячей теме последнего времени - переговоры по линии «власть - оппозиция - КНГ ОБСЕ»

ОЧЕРЕДЬ ЗА «ПРЯНИКАМИ»

Честно говоря, мы не против разумного диалога. Но ведь, прежде всего, надо понимать, с кем ты собираешься договариваться и о чем. И только потом говорить о собственных уступках. Это аксиома любых компромиссных соглашений. Шаг за шагом, оказывая давление на оппонирующую сторону.

С властью все понятно. Лукашенко не очень хочет расставаться со своими полномочиями ни при каких обстоятельствах. И, между прочим, это его право и его видение демократического развития белорусского государства. Правда, Лукашенко сегодня крайне важно примириться с международным общественным мнением. Иначе кризис, без «стабилизационных» и «чрезвычайных» кредитов, может приобрести угрожающие размеры. В этом контексте не удивляет гнев, с которым белорусский президент в недавнем телеобращении обрушился на тех, *«кто подрывает основы сегодняшнего диалога»*.

Гораздо более запутанными выглядят мотивы оппозиционных партий и движений, пожелавших поучаствовать в «переговорах». Но это на первый взгляд. На самом деле все очевидно. Никто не хочет заниматься реальной борьбой. Отдельные оппозиционные лидеры предпочитают вести борьбу, сидя в комфортных условиях с «мобильником» возле уха. Это, конечно, не плохо. Да и не надо призывать белорусских политиков идти по пути Валенсы. Но и «продавать» Беларусь свободную за «тридцатку сребреников» тоже не стоит.

Неужели никого до сих пор не удивляет то, как рьяно ухватились иные оппозиционеры за тему переговоров? Раньше - каждый из них считал своим долгом пнуть Лукашенко «юридической палкой» о легитимности последнего после 20 июля. И вдруг все как один (за малым исключением) выстроились в очередь на переговоры. А ведь власть-то публично еще не согласилась на существенные уступки. Более того, она просто объявила об открытии «широкого общественного диалога». А оппозиция радуется.

ПЕРЕВЕРТЫШИ

Номенклатура паникует и пребывает в страхе. Более того, наиболее радикальная ее часть прямо заявляет, что готова-де поддержать... «любой разумный сценарий по переходу власти». Но тут же горестно вздыхает: «Только кому этот сценарий нужен, посмотрите на своих оппозиционеров. Они готовы договориться с Лукашенко на его условиях. Значит, в любой момент они сдадут нас с потрохами». В том-то и дело, что нынешние переговоры - это не поиск компромисса и даже не итог хитроумной немецкой игры на белорусской территории. Это сдача всех позиций ради теплого и хлебного места. «Теплоту» обеспечит Лукашенко, дав возможность иным оппозиционерам занять депутатские покои. А тут еще Вик откровенно заявил, что поможет оппозиции поучаствовать в выборах, а также посодействует созданию «перспективных гуманитарных негосударственных центров для отдельных политиков».

ПРЯМАЯ ИЗВИЛИНА

Сколько уже сказано нелестных слов в адрес белорусской демократической оппозиции! Но всякий раз приходится удивляться твердолобости и прямолинейности иных демократических лидеров и демократического движения в целом. Скандальные провалы на политической авансцене чередуются с внутренними разборками, кто и на какое время должен возглавить фонд, финансируемый за счет денег западных доброжелателей. Самое интересное, что никаких более-менее резонных доводов, объясняющих такое поведение демократических лидеров и вообще разумность существования подобного оппозиционного движения, не существует.

Так в чем же дело? Почему, с одной стороны, государство, нуждающееся в самых серьезных преобразованиях, имеет весьма посредственную по персоналиям оппозицию, а с другой - сама оппозиция, не имея сколь-нибудь серьезной конкуренции на ниве борьбы с властью, столь слаба? Белорусский феномен. У нас все карикатурно. И новая старая коммунистическая власть, и способы коммунистического реформирования коммунистических же методов управления народным хозяйством, и оппозиционное движение, остановившееся в своем развитии на уровне 1988-89гг.

ПЕРСОНАЛИИ

Николай Статкевич, Сергей Калякин, Сергей Гайдукевич, Станислав Богданкевич, Винцук Вечерко (или Левон Борщевский), Станислав Шушкевич, Александр Бухвостов, Валентина Полевикова - «герои» компромиссного сезона. Кроме них, весьма «активную позицию» в споре с властью заняли Мечеслав Гриб, Алексей Король, Юрий Беленький, Юрий Ходыко. Из общего ряда выбиваются разве что представители ОГП - Богданкевич и Лебедько. Все остальные практически отказались от принципиальных положений демократической оппозиции, противостоящей тоталитарному режиму. Прикрывшись словами о необходимости компромисса, эти люди практически готовы отказаться от всего, что оставалось святыней на протяжении последних трех лет.

Мы несколько преувеличивали, когда говорили о руководителе КНГ ОБСЕ Вике как о своеобразном посреднике президента Лукашенко. Вик действительно видит свою задачу чрезвычайно просто: необходимо оппонирующие стороны усадить за стол переговоров. И точка. Идеология и нравственность в политике не имеют места. Если Лукашенко пока устраивает Россию, то неужели, ради контроля над объединенной Европой, Германия не в состоянии пойти на уступки и поддержать Лукашенко в его стремлении обладать всей полнотой власти? Поддерживали же когда-то Соединенные Штаты режим Пиночета, лишь бы коммунистическая угроза в Чили не вернулась. Тем не менее, Вик не смог бы сделать и десятой части того, что он сделал. Не работай в белорусской оппозиции весьма специфические люди.

Лидерам восьми партий, участвующим в «консультациях, предваряющих переговоры», необходимо получить от Лукашенко всего лишь две гарантии. Первое: отныне ни одного из «оппозиционных лидеров» не будут держать в страхе перед многодневной отсидкой. Проще говоря, политики требуют страховки от повторения судьбы Чигиря. Но на днях исчез наиболее активный из них - Виктор Гончар. Второе: Лукашенко должен гарантировать неприкосновенность их финансовой подпитки из-за рубежа.

Переговоры по инициативе Вика - это действительно благо. Ведь теперь стало абсолютно понятно, кто и зачем работает в белорусской оппозиции. И если завтра мы проснемся вновь в «президентской республике», винить надо будет именно лидеров белорусской оппозиции. Они - прежде всего Сергей Калякин (коммунист), Николай Статкевич (социал-демократ) и Винцук Вечерко (БНФ) - действительно ждали своего звездного часа.

Любая власть, не способная предложить реальную и выполнимую программу выхода из кризиса, обречена на борьбу с собственным народом. В ход пускается все: и создание тотальной полицейской государственной машины, и ограничение доступа к информации, и государственное регулирование свободы личности (скажем, какую музыку слушать, какую обувь или машину покупать, какие газеты читать и т.д.), и формирование закрытой, плановой системы госуправления, и даже спаивание собственного народа... Оппозиция с этим практически согласилась.

КТО ПРОТИВ КОГО

Платформа «демократической оппозиции» весьма красноречиво свидетельствует: их истинная цель абсолютно не связана с попыткой улучшения жизни простого народа. Парадокс. Внешне выступая за немедленные преобразования, оппозиция из всех сил также пытается удержать нынешний статус-кво. Именно сегодня многие из оппозиционных лидеров как бы востребованы политической ситуацией. Что означает некоторое признание со стороны особо неразборчивой части голосующего электората, значительную финансовую поддержку западными партнерами, дешевую популярность, удовлетворение болезненного самолюбия. Что с ними будет завтра, если ситуация коренным образом изменится, объяснять не стоит.

Впрочем, не помешает, если на доску политического позора мы еще раз вынесем фамилии наиболее ретивых оппозиционных лидеров. Ибо сегодня они выступают подлинной страшилкой для белорусского народа. Только... виновны в этом не властные круги, как представляют ситуацию некоторые оппозиционные СМИ, а лозунги и политические телодвижения самих демократов. Намеренно ли отталкивают они от себя рядовых сторонников или в связи с политической близорукостью, наверное, не столь важно.

Важно другое. Все более-менее известные сегодня политики от оппозиции отличаются следующей совокупностью характерных черт. Во-первых, чувствуется явный дефицит профессионализма, политического чутья и умения заниматься рутинной повседневной работой. Для Калякина (дирижера «переговорного процесса» с оппозиционной стороны) со товарищи более важны внешние эффекты. Когда тысяча-другая фанатиков на очередном съезде будет скандировать «гений». Профессиональных политических действий, профессионального подхода к строительству объединенного оппозиционного фронта явно не наблюдается. Во-вторых, потрясающая узость политического мышления порождает не менее удивительную способность любить только самих себя. Это, в свою очередь, порождает нетерпимость к рядовым обывателям и даже к сопартийцам. Ну, ладно, это их проблемы. Как говорится, своя тусовка ближе к телу.

В-третьих, не понимают уважаемые политики ситуацию, в которой им приходится жить и действовать. А потому их методики зачастую отдают оголтелым большевизмом - «чем хуже, тем лучше» (пусть умирают люди от голода, пусть Россия вырубит газовые и нефтяные вентили, пусть начнется гражданская война и т.д.). *«Мы старый мир разрушим до основанья, а затем...»*. Правда, большевизм требует фанатичных исполнительных матросов Железняков, но никак не тщедушных и рафинированных интеллигентов.

В-четвертых, не умеют оппозиционеры раскручивать свои имена. Добился некой популярности - достаточно. Т.е. занимаются революционеры политическим бизнесом исключительно ради себя, своих корыстных интересов, но никак не ради народа. И точка.

НЕУТОЛЕННАЯ ЖАЖДА

Итак, кто же сегодня составляет костяк демократического лагеря? Скажем сразу, демократическое движение далеко не однородно. Оно явно не страдает стройностью рядов и общностью взглядов. Понятно, что если люди объединены не общей целью, а только жаждой мести, реванша и компенсации, ничего путного из этого не получится.

Всего три тезиса имеют сегодня значение. Белорусская оппозиция, вернее, несколько лидеров политических партий решили вчистую сдать демократическое движение на переговорах - это надо твердо усвоить. Демократическая Беларусь действительно оказалась один на один с Беларусью тоталитарной - Европа безучастно на это взирает, пока ее интересам ничто не угрожает и пока жив еще «брат Милошевич». И, наконец, часть оппозиции всерьез обсуждает будущие итоги переговоров: «Как только изберемся в парламент, проведем заседание Конституционного собрания, изменим Конституцию в пользу сильной парламентской республики».

Лукашенко в очередной раз переиграл белорусскую оппозицию. На сей раз, правда, белорусский президент не использовал присущие ему методы - силовых мероприятий и громких заявлений пока (до конца прошлой недели) не было. Лукашенко понимает, что кулуарные интриги порой оказываются гораздо действеннее, чем прямые обвинения и оскорбления. Сам понял это президент или ему это подсказали умудренные полисимейкеры, сути это не меняет. Лукашенко самоустранился от комментария переговорного процесса и тем самым здорово выиграл в глазах... оппозиции.

УСПЕШНАЯ РАБОТА

Успехи нынешней белорусской политической оппозиции налицо. Оппозиция так и не может похвастаться единством и перспективной стратегией. Проблема номер один - создание единого управленческого центра. И это проблема не только лидерских амбиций. Все гораздо прозаичней. Дело в том, что только в случае формального лидерства в какой-либо структуре оппозиционер получает доступ к грантам. Никто из более-менее раскрученных белорусских политиков не хочет уступать лидерства своему соседу по оппозиции. Даже если последний обладает куда большей амбициозностью и тщеславием. Иначе резко упадет «стоимость» фамилии в рейтинговом голосовании.

С другой стороны, каждому из нынешних «оппозиционеров» можно найти госслужбу. Поскольку ничем иным, более конструктивным и действенным, они заниматься не смогут. Таким образом, освободится демократическая ниша от намозоливших глаза лидеров. Социальная напряженность, вполне возможно, начнет снижаться, что позволит перейти к действительно перспективным переговорам с власть имущими.

Когда мы начинали работать над этой темой, то рассчитывали проанализировать не только личностные характеристики лидеров «нынешнего переговорного процесса по схеме Вика», но также тактику и стратегию их политической борьбы, типичные ошибки и, может быть, краткосрочные и среднесрочные перспективы. По ходу работы выяснилось, делать это вовсе не обязательно. Перечисление фамилий, даже без малейшего комментария, абсолютно точно прогнозирует окончательный провал белорусской демократии. Хотя, помимо фамильного фиаско, у оппозиции еще целый ряд немаловажных дефектов.

Несколько примеров. Так и не определена на сегодняшний день конечная цель оппозиционной борьбы; не произошла полноценная структурная организация оппозиционного движения (мы до сих пор не имеем четкого представления - какие партии на каких позициях стоят); абсолютно отсутствует продуманная стратегия политической и информационной борьбы с властью, все шаги оппозиции зачастую являются вынужденной ответной мерой на действия властей (а это всегда чревато потерей инициативы); размыта финансовая база, отсутствует контроль за расходами - все это создает почву для злоупотреблений, что также расхолаживает рядовых сотрудников; чрезвычайная амбициозность мелких лидеров; увлечение внутрипартийными интригами и аппаратными играми; неоправданное соединение прокоммунистической идеи с либеральной, декларируемой ОГП и т.д. Разумеется, перечень можно продолжать до бесконечности. Стоит ли, если король - голый. Еще какое-то время демократия в Беларуси будет существовать в столь уродливом виде, как сейчас. Затем она умрет, а потом возродится вновь. Будем ждать нового Феникса.

Остается только добавить, что сегодняшняя демократическая оппозиция в идеале должна «играть» на политическом поле официальной власти. Играть в популистские игры, пользуясь социалистической и социал-демократической риторикой. А иначе... Завтра - вновь коммунизм?

ДОЛГИ ЛУКАШЕНКО

Воспитание российских премьеров в Беларуси

Вся суть межгосударственных отношений Беларуси и России сводится к обсуждению всего двух тем: как погашать перманентную задолженность Беларуси за российские газ и нефть, а также - в какой форме и когда провести «окончательное объединение». Ради обсуждения этих тем в Минск в обязательном порядке наезжают российские премьеры. Традиция устоялась за пять лет президентства Лукашенко.

Владимир ВОЛАНИН

Исстари в отношениях России с Беларусью чувствуется скрытый подтекст. Ведь наше государство всегда должно России. В противном случае, Беларусь в считанные дни задохнется от промышленного коллапса. Очевидно, что белорусские лидеры так и не научились работать самостоятельно, рассчитывать только на свои интеллектуальные и производственные ресурсы. По большому счету, России накладно содержать экономику «суверенного» государства. Даже если это «выгодный стратегический партнер». Тем не менее, ни один, даже самый радикальный российский премьер Кириенко, так и не позволил себе адекватно оценить и проанализировать отношения России и Беларуси. «Белорусский вопрос» - своего рода табу для ведущих российских политиков.

О Беларуси в московской элите принято говорить или хорошо, или ничего. Почти как о покойнике. Впрочем, так оно и есть. Беларусь, упустив момент для действительного экономического и политического реформирования, ныне откровенно пытается разменять собственный государственный суверенитет на разного рода «энергетическое сырье соседей». После «эпохи первого президента» Беларуси придется много потрудиться для того, чтобы отсоединить свое хилое экономическое «тело» от соседского регионального «стада». Благо, если бы сегодня белорусское руководство боролось только за российские товарные и сырьевые рынки. Но ведь не это заботит Лукашенко.

Очевидно, что саму Россию куда больше устроили бы жесткие договоренности с руководством Беларуси. Российское сырье по таким-то ценам и в таком-то объеме в обмен на живые деньги. После полных финансовых расчетов можно решать прочие совместные проекты: единое таможенное пространство, совместная эксплуатация газо- и нефтепроводов, совместная экспансия на восточно- и западноевропейские товарные рынки. Но летом 1994г. в белорусско-российские отношения вмешался личностный фактор.

Белорусский президент мастерски играет на ностальгических чувствах части населения бывшего СССР. Восстановление империи, реанимация социалистических основ в экономике и политике пришлись по нраву части активного электората в России и Беларуси. Правда, все это называется сегодня сложным словом «интеграция». И самое главное: заинтересованные участники «восстановления СССР в границах 1939г.» полагают, что только Лукашенко может выступать гарантом подобного рода реанимации, а все российские политики всячески ему в этом мешают.

Однако Лукашенко активно опирается на поддержку российских «левых». Именно «левые» периодически устраивают обструкцию любому, кто призывал ради интересов России адекватно оценить - во сколько обходится «дружба» со строптивым белорусским партнером. «Левые» раскручивали Лукашенко как политика новой социалистической волны. И в принципе они своего добились: в то время, когда сама коммунистическая идея терпит сокрушительное поражение, о чем свидетельствует рейтинг Зюганова, Лукашенко по-прежнему благоприятно воспринимается российским избирателем.

ВИКТОР ЧЕРНОМЫРДИН И БЕЛАРУСЬ



Черномырдин оказался наверху «новой» российской власти (призыв Бориса Ельцина) по инициативе крупных российских промышленников. Прежние номенклатурные иерархии, созданные еще коммунистической партией Советского Союза, были разрушены практически до основания, а потому имело смысл влиятельным «сырьевикам» и хозяйственной номенклатуре создать собственное лобби во власти. Газового магната избрали премьером еще депутаты Верховного Совета Российской Федерации 16 декабря 1992г. Черномырдин немедленно занялся восстановлением разрушенного парадом суверенитетов хозяйства. Правда, делал это он в силу собственного понимания экономических реформ.

С другой стороны, из всех «государственных новообразований» только Беларусь в силу кадровой специфики изъявила желание подыграть имперским настроениям в России. Причин тому несколько. Во-первых, Беларусь всегда считалась более приоритетным коридором в Западную Европу, нежели Украина, особенно страны Балтии. Во-вторых, только в Беларуси произошла полная этническая ассимиляция и растворение коренной национальности в более сильных этносах. Представители русского этноса стали доминировать на ключевых государственных должностях. Номенклатура республиканская - всегда считалась своего рода номенклатурным резервом Союза. И до сегодняшнего дня считается, что белорусские чиновники абсолютно лояльны к любой московской власти.

Впрочем, поначалу Черномырдин только лишь проявлял особую заботу о друге Кебиче, тогдашнем премьере Беларуси. Реальных инвестиций в Беларусь не шло. Собственно, именно столь непонятная позиция Москвы и подорвала в конечном счете электоральную поддержку Кебича в канун выборов белорусского президента. Лукашенко ведь откровенно спекулировал на том, что только ему и удастся совладать с Москвой.

И, тем не менее, во времена Кебича особой проблемы по белорусским долгам российским «теплопроизводителям» как бы не существовало. Беларусь регулярно расплачивалась по своим долгам. К тому же, именно Черномырдина считают отцом-основателем порочной системы товарных бартеров, взаимозачетов через федеральный бюджет России, квазиденежной системы взаимозачетов (векселей отдельных хозяйствующих субъектов). Эту порочную практику Черномырдин применил в т.ч. и на внешнеполитическом направлении. Благо, в начале 90-х закрома Беларуси не пустовали: хлеба и холодильников было вдоволь. А западные рынки еще не полностью открылись для России.

С Лукашенко возникли проблемы. Во-первых, Черномырдин всегда испытывал по отношению к «первому белорусскому батьке» легкую антипатию. Во-вторых, Лукашенко, если его не очень устраивали условия списания долгов, тут же начинал голосить о том, что «враги объединения пытаются поссорить братские славянские народы». А это уже не бизнес.

Однако и у Лукашенко поначалу тоже имелся неплохой промышленный и продовольственный потенциал для расчетов за энергоносители. Но он так и не сподобился приступить к реформированию национальной экономики, все больше уподобляясь просителю в долг. Долг растет, но Россия ведь всегда его списывает. Себе в убыток. А Лукашенко, в конце концов, просто блестяще научился использовать «интеграционную риторику», а также периодическую премьерскую чехарду у соседей.

СЕРГЕЙ КИРИЕНКО И БЕЛАРУСЬ



В рамках своей первой поездки по странам СНГ 9-10 июня 1998г. Сергей Кириенко посетил Минск. Очевидно, что Кириенко был не чета Черномырдину. Это скорее жесткий и циничный прагматик. Что, собственно, тут же почувствовал Лукашенко. Сегодня можно с полной уверенностью говорить, что наиболее холодные отношения у Лукашенко сложились именно с премьером Кириенко. И ведь в этом был определенный смысл. Уже накануне своего «белорусского визита» Кириенко заявил, что *«я собираюсь занять достаточно жесткую позицию по белорусским долгам»*. А долги к середине 1998г. приобретали действительно угрожающий характер. Так, за пять месяцев 1998г. белорусская сторона только «Газпрому» задолжала $330 млн. Правда, после кое-каких подсчетов (эксплуатация газопроводов и систем ПВО, таможенное содержание, продуктовые взаимозачеты) размер белорусского «газового» долга удалось снизить до $240 млн. Однако на 1 июня вся белорусская «энергетическая» задолженность составляла сумму $430 млн. Из них $240 млн - долги за газ, $170 млн - нефть, $20 млн - электроэнергия. Белорусский вице-премьер Кокоров в дни визита Кириенко мягко намекнул, что *«белорусские долги составляют всего лишь одну сороковую часть от всех топливно-энергетических долгов России»*. Подразумевая под этим, что-де может и не стоит особенно зацикливаться на долгах Беларуси: будет возможность - рассчитаемся, а нет - так тому и быть. За четыре президентских года практика списания долгов стала первоочередной государственной задачей. Только на этом, собственно, и держалась белорусская промышленность все время правления Лукашенко. Ну может быть еще и на эмиссионной накачке отдельных отраслей.

Кириенко и в самом деле занял достаточно жесткую позицию по «белорусскому вопросу», увязав объемы газовых поставок на 1999г. с решением проблемы задолженности по 1997-98гг. Однако стоило учитывать, что через Беларусь осуществлялся транзит российского газа в Западную Европу. Опыт двухсторонних отношений с Украиной, сумевшей «приватизировать» российский нефтепровод, заставил Кириенко быть поуступчивее.

Тем не менее, именно Кириенко предложил самую жесткую схему взаиморасчетов между Беларусью и Россией: российские дебиторы должны участвовать в приватизации белорусской госсобственности. Это произвело сильное впечатление на Лукашенко. И чтобы както потянуть время, белорусский Минфин выступил со встречным предложением: *«Необходимо выпустить правительственные облигации на сумму $200 млн под правительственные гарантии со сроком погашения в 2000 году»*. Но Россия (вернее, Кириенко) настаивала на предоставлении материальных гарантий - акций нефтеперерабатывающих предприятий и газопроводов в обмен на «энергетические зачеты».

Лукашенко развернул кампанию по дискредитации Кириенко через свое специфическое лобби в той же российской Госдуме. Левые раз за разом проваливали практически все «реформационные» и «стабилизирующие» инициативы молодого премьера, тем самым, вынуждая Кириенко сосредоточиться на внутренних «драках» с законодателями. Тем не менее, Кириенко неоднократно заявлял, что *«раз между Россией и Белоруссией существуют отношения, они должны выполнятся так же, как и все взятые на себя экономические обязательства... Необходимо с каждой стороны создать определенные рабочие группы, которые в месячный срок должны будут провести сверку долгов. Кто окажется должен - тот заплатит сполна»*. Перевести отношения Беларуси и России на рыночную основу Кириенко не удалось - не хватило времени. А жаль...

ЕВГЕНИЙ ПРИМАКОВ И БЕЛАРУСЬ



После жесткого прагматика Кириенко Лукашенко мог вздохнуть спокойно. Кириенко откровенно раздражал Лукашенко. Примаков же был ему по нраву. Цели - общие, методики управления практически неотличимы друг от друга. Просто в России у Примакова не было столько же власти, как у Лукашенко в Беларуси, чтобы уже в «примаковскую премьерскую эру» унифицировать государственные устройства.

Тем не менее, 30 сентября 1998г. Примаков также совершил свой первый зарубежный визит именно в Минск. Но встреча длилась всего три часа. За это время премьер-министр успел возложить цветы к памятнику Победы, провести официальные переговоры с президентом и правительством Беларуси, а также лично и один на один встретиться с Лукашенко и Лингом. Скоротечность визита объясняется двумя причинами. Во-первых, в России начиналось формирование «левого правительства» и Примаков надеялся максимально сильно сыграть в перспективу. Во-вторых, Примаков в принципе готов был пойти на любые уступки Лукашенко в обмен на открытую геополитическую поддержку со стороны последнего, но конкретных механизмов этих самых уступок пока не существовало в природе.

Известно, что в дни визита Примакова пресс-служба белорусского президента выдала на-гора стандартные официальные формулировки целей визита и его перспектив: *«В ходе визита будут обсуждаться только экономические проблемы»*, а также *«в результате переговоров президент и премьер-министр подпишут некий важный документ, касающийся вопросов двухсторонного экономического сотрудничества»*. Точно такое же резюме опубликовали государственные газеты накануне недавнего визита Путина. Одним словом, традиция.

На момент визита Примакова долг Беларуси за российский газ составлял порядка $216 млн. Лукашенко, однако, тут же заявил, что общие потери Беларуси в связи с августовским кризисом в России составляют $200 млн. Вице-премьер Василий Долголев уточнил - белорусские активы в России на момент кризиса составляли RUR 220 млн и $50 млн (средства белорусских банков в российских ценных бумагах). Лукашенко тут же предложил схему: долг за газ есть смысл зачесть в счет погашения долгов российской стороны по собственным ценным бумагам. Схема весьма парадоксальная, однако она встретила полное понимание российской стороны.

Как обычно после обсуждения схем списания долгов, Лукашенко в который раз затронул тему интеграционных подвижек, заявив *«что у Союза России и Беларуси большое будущее и к нему скоро присоединятся другие страны СНГ. Прежде всего, Украина»*. *«Народы заставят своих лидеров интегрироваться»*, - самонадеянно заявлял всего год назад Лукашенко. Сегодня очевидно, насколько точно «угадал» Лукашенко в своих интеграционных мечтах. Несостоявшийся визит в Ялту, характерные заявления украинского президента Кучмы - из этого ряда. Но так или иначе, премьерство Примакова стало золотым временем для белорусского президента. Остается добавить, что именно на этот период приходится наиболее серьезное желание Лукашенко поучаствовать в российской политической интриге на российском политическом поле.

СЕРГЕЙ СТЕПАШИН И ВЛАДИМИР ПУТИН В БЕЛАРУСИ



Два последних российских премьера на российско-белорусские отношения пока не произвели должного эффекта. В отличие от Кириенко и Примакова, которые запомнились абсолютно противоположными оценками перспектив Союза России и Беларуси. Степашин и Путин, посещая с традиционным визитом Минск, просто в очередной раз подписывали рутинные соглашения о проведении взаимозачетов через федеральный бюджет Беларуси, а также уточняли ассортимент белорусского товара для погашения «газовых» задолженностей.



Интересно что комментируя перспективы интеграции, оба премьера точь-в-точь повторили слова Примакова о *«важной роли Беларуси как стратегического геополитического партнера»*. Правда, сам белорусский президент Лукашенко весьма сдержанно оценивает возможности новоиспеченных российских премьеров. По-прежнему полагая, что только Примакову под силу было динамизировать «объединительный процесс с российской стороны».

АНАТОЛИЙ ЛЕБЕДЬКО БУДЕТ РАЗГОВАРИВАТЬ С ВЛАСТЬЮ

Но время компромиссов уже истекает

Именно Анатолий Лебедько, один из лидеров ОГП, должен был возглавить делегацию оппозиции на переговорах. Не получилось. Очевидно, не всех устраивает его жесткая позиция. Тем не менее, Лебедько призывает пока не отказываться от диалога. По крайней мере, пока есть надежда на благоразумие исполнительной власти.

Михаил ПОДОЛЯК

-Лукашенко призвал своих подчиненных «потуже закручивать гайки» в отношениях с оппозицией. Думаю, это не надо комментировать. Имеет ли смысл сегодня вести какие бы то ни было переговоры с властью?

- В политической игре, которую называют «переговорный процесс», на начальной стадии оппозиции отводилась роль заведомого аутсайдера. Но случилась неожиданность. Оппозиция в ответ на грубую силу представила консолидированность, слаженность действий и гибкость тактики. И абсолютно неожиданно для всех - как внутри, так и за пределами Беларуси - оппозиция забила красивейший гол в ворота власти. В форме двух документов - Меморандума и Платформы политических партий. Однако после этого начался очень интересный процесс. Вместо того, чтобы развить успех, случился характерный для белорусской оппозиции кризис звездной болезни. По сути, белорусская оппозиция сама затолкнула мяч в свои собственные ворота, уравняв ситуацию. Впрочем, Лукашенко также не воспользовался ситуацией. Он не стал развивать инициативу, которая перешла к нему, благодаря несогласованным действиям оппозиции, им вдруг обуял страх и он начал просто физически «чистить» игроков из лагеря оппозиции. В этой ситуации, естественно, он берет на себя сегодня всю ответственность за срыв переговорного процесса.

- Хотелось бы услышать более внятные пояснения по поводу так называемой звездной болезни у отдельных лидеров оппозиции. И не эта ли загадочная «болезнь» привела в итоге к расколу наметившегося было единства в рядах оппозиции?

- Здесь два аспекта. Была борьба двух концепций: что или кто будет находиться за столом переговров - или политическая оппозиция Беларуси, или просто конгломерат разрозненных политических партий. Естественно, в случае когда главенствует политическая оппозиция, то и флажок должен быть один да еще и со специфической надписью: «Объединенная политическая оппозиция». Это люди, связанные одной целью, одним интересом, одной платформой. Это жесткая консолидированная оппозиция. И вторая концепция. Когда принимают участие рекламные агенты, которые рекламируют свой товарный знак: БНФ, ОГП, ЛДПБ и т.д. В данном случае, не без внешних факторов, в выигрыше оказались сторонники второй концепции. На сегодняшний день, если бы нам Лукашенко не помог, то оппозиция оказалась в довольно-таки сложной ситуации.

- Давайте уточним, что на самом деле позволяют решить переговоры по схеме, предложенной Виком - шесть или восемь политических партий, власть при посредничестве КНГ ОБСЕ? Какие вопросы подобная схема в принципе закрывала?

- Она позволяла решить вопрос возвращения к принципу парламентаризма в Беларуси. Из всего блока вопросов, представленных на обсуждение, самый интересный - это о функциях и полномочиях парламента. В сущности, это конституционный вопрос. Важно ведь решить, когда в Беларуси наконец-то восторжествуют принципы парламентаризма и разделение полномочий двух ветвей власти.

- Каков примерный механизм, позволяющий в принципе решить проблему полномочного парламента? Сначала переговоры, легитимизация результатов переговоров. А потом что? Лукашенко должен просто согласиться с решениями переговорной группы?

- Нет, формула должна быть следующей. Сначала консультации, в ходе которых мы должны перейти как бы на некий общий язык - необходимо было определиться в терминологии и понятийных категориях. Дальше мы должны были провести предварительный зондаж позиций одной и другой стороны. И на этом этапе предварительных консультаций мы должны решить несколько вопросов: вопрос доступа оппозиции к электронным и государственным масс-медиа в приемлемой форме и вопрос по политическим заключенным. Может быть, вопрос по политзаключенным не решать в полном объеме на этапе предварительных условий, а решить частично. Например, по тому же Чигирю. А в отношении остальных политзаключенных - сделать это предметом уже самого переговорного процесса. Только тогда мы можем сказать, что переходим к переговорному процессу. Если бы переговорный процесс действительно решил бы вопрос возвращения к принципу парламентаризма, частично восстановления принципа разделения властей, только тогда встает важный вопрос по легитимизации договоренностей. Мы ведь понимаем, что какими бы хорошими ни были договоренности, если они не будут иметь механизма реализации, претворения в жизнь, то это ничего не значит для власти. Поэтому и на этом этапе может быть несколько путей. Один механизм - Конституционное собрание, которое утверждает итоги переговоров. Или второй механизм - параллельное утверждение результатов Верховным Советом и Палатой представителей. В конечном итоге, и те и другие депутаты в свое время все-таки избирались. И последняя стадия - утверждение на референдуме. В принципе, это тот прием, к которому любит прибегать президент: народ сказал - значит, народ прав.

- Тем не менее, бытует мнение, что сегодня гораздо более перспективна радикализация ситуации, нежели, допустим, смягчение позиций оппонирующих сторон. Скажем так, ультиматум вместо компромисса. Имеет ли смысл оппозиции вообще сегодня идти на переговоры?

- Да, имеет. На сегодняшний день надо признать очевидное - переговорный процесс стал составной частью международной политики. Не учитывать этого может только безответственная политическая сила. Если бы не было этого фактора, тогда - да. Был бы возможен только один сценарий. Но никто не говорит, что надо исключать плотную работу с населением в регионах и на городских улицах. Я бы сказал, что это два взаимодополняющих сценария. Дело в том, что переговорный процесс в Беларуси возможен только при условии давления как изнутри, так и извне на белорусский режим. Лукашенко многократно доказал, что его невозможно уговорить, его невозможно убедить аргументами. Его можно только заставить. И в этой ситуации совершенно неслучайна намеченная на 30 сентября акция профсоюзов, на 17 октября - Марш свободы, акция объединенной политической оппозиции. Именно как фактор давления при возможном переговорном процессе. В зависимости от того, сколько людей выйдет в эти дни на улицы, можно будет прогнозировать - услышан наш голос или нет. Но если исходить из чистого переговорного процесса, то это абсолютно бесперспективный путь.



- Неужели на самом деле ресурс белорусской оппозиции настолько богат, чтобы работать сразу по двум противоположным направлениям - и договариваться, и влиять на массы, выводить людей на улицы?

- Я не считаю, что это два сценария, которые противоречат другу другу. Я абсолютно уверен, что они взаимосвязаны. Мы начали с того, что это составная часть политики международного сообщества. А это означает, что существует своего рода «переговорная» ниша. И если белорусская оппозиция уйдет с этой ниши, то на этой почве будет взращена искусственная оппозиция. На сегодняшний день из этой ниши нельзя ни в коем случае уходить. Задача минимум для белорусской оппозиции - не дать возможность заявить, что белорусская оппозиция блокировала саму идею переговорного процесса или явилась неким препятствием. Мы сформулировали свою позицию в платформе политических партий. Это - европейский подход. В данном случае у нас есть прекрасный шанс, чтобы повторился, хотя бы по минимуму, сценарий 1997 года - когда Евросоюз вынужден был константировать: *«Переговоры не состоялись по вине белорусского президента»*. Если мы это сделаем, пройдем этот этап, тогда всем станет ясно - сам Лукашенко выталкивает нас на единственный путь: апелляция к населению, к народу, работа на улице и только там. Вполне возможно, что этот более радикальный сценарий уже совсем скоро будет стоять в повестке дня. Но он не должен стоять сегодня.

- Лично Вы, как один из лидеров демократического движения, на какие итоговые результаты рассчитываете в этих переговорах? Скажем так, если некоторым участникам переговорного процесса со стороны оппозиции позволят «выбраться» в новый парламент - этого будет достаточно?

- Если это будет полноценный парламент, то уже одно это для Беларуси означает определенный прогресс. Полномочный парламент, восстановление принципа разделения властей - это плацдарм для того, чтобы решить более сложную задачу. Как нам провести свободные президентские выборы.

Напомню, что в свое время оппозиция абсолютно правильно поступила, проигнорировав выборы в местные органы власти. Так как проводились они по весьма специфическим правилам. Да и ценность местных выборов составляет не более 0,5 процента, ведь местные органы власти не влияют на ситуацию. Что касается парламента - то, по-моему, он будет влиять на ситуацию процентов на 10-15. Но это лучше, чем иметь 0 процентов в преддверии президентских выборов. И это вполне может быть нормально функционирующий парламент, который влияет на ситуацию, утверждает бюджет, имеет возможность влиять на формирование правительства.

- Не кажется ли Вам, что на фоне развернутых властями политических репрессий наблюдать за тем, как оппозиция пытается торговаться с властью о каких-то взаимных уступках - просто нелепо? Граждане Беларуси, выходящие на улицы в знак протеста, сидящие по тюрьмам и СИЗО, вас не понимают?

- Это не совсем корректно. Ведь среди тех, кто прямо или косвенно завязан на переговорный процесс, есть и люди, которые прошли через суды, выплачивают многомиллионные штрафы, находились в тюрьме и получали удары дубинкой. Не появилась же какая-то оппозиция со стороны. Я согласен, что ситуация меняется ежечасно. Если воспринимать как свершившийся акт политического терроризма исчезновение Гончара, то ни о каком переговорном процессе в этой ситуации говорить не приходится.

- Какие еще механизмы влияния на ситуацию есть у белорусской оппозиции? Кроме, разумеется, переговоров с Лукашенко под эгидой КНГ ОБСЕ?

- Это улица. Вчера был в регионе Бобруйск - Осиповичи и могу сказать: чувствуется готовность народа и к уличным сражениям. Неправда, что люди устали. Наоборот, есть большой интерес к переговорному процессу, судя по количеству заданных вопросов. Эта тема вошла не только в нашу политическую тусовку, элиту, но и вошла в массы. Кроме того, было много вопросов по акции «Марш свободы». Люди говорят, что да, надо выходить на улицу и требовать. Поэтому эту форму работы, работу «на улице», надо максимально использовать. Я еще раз говорю, что на сегодняшний день мы не должны рассматривать ситуацию изнутри, мы должны учитывать и все внешние факторы. Мы должны переигрывать наших и политических оппонентов, и тех, кто действует закулисно.

- Что касается запланированной на октябрь акции «Марш свободы». Вы реально рассчитываете на 100 тысяч участников этой акции? И что будет, если вы не соберете 100 тысяч, а, как обычно, тысяч пять или шесть?

- Вопрос в главном - это должна быть самая массовая акция текущего года. Мы озвучили самую высокую планку. Но нас никто не спрашивал, какая самая низкая. Ясно, что это не 5-6 тысяч. Мы предполагаем, что успехом будет и 30, и 40, и 50 тысяч. Но мы должны выходить на планку 100 тысяч.

- Представим гипотетическую ситуацию. Скажем, оппозиция не договаривается с Лукашенко сейчас, и вы, грубо говоря, ставите его в тупик своими ультиматумами. За это время ситуация в стране катастрофически ухудшается, а международная позиция не изменяется. Может быть, это лучший фон для переговоров? Ведь весной вам было бы проще договариваться с властью?

- Дело в том, что не мы выбрали время переговорного процесса. Может быть, само время выбрало. И при некотором усилии ОБСЕ. Для нас стоял вопрос - отказываться или не отказываться. Какой могла быть мотивация для отказа? Тем более, что мы уже определились: режим - это террорист, который захватил в заложники 10,3 миллиона человек. Опыт показывает, что в таком случае есть только два выхода: либо брать ружья и стрелять, но, как правило, вначале пытаются обезвредить, и обезвредить через слово, через уговоры, через ультиматум. Никто не отказывается от переговоров с Милошевичем, признанным Гаагским судом военным преступником. В данном же случае мы не говорим, что ведем переговоры с легитимным президентом. Наоборот, мы делаем уступку, пытаясь договориться с нелегитимным президентом.

- Почему вдруг оппозиция столь ретиво обрушилась на независимую прессу, призывая последнюю писать о переговорах либо хорошо, либо ничего? Не цензура ли это?

- На одной из встреч с представителями миссии ОБСЕ я сказал, что никто не может влиять на позицию СМИ. Мы можем соглашаться или не соглашаться, но мы не можем запрещать или указывать, что именно должны писать издания. Как бы ни было неприятно читать оценки нашей деятельности, к этому надо привыкать. Просто мы никогда не жили в условиях свободной прессы, поэтому нам кажется, что какие-то вещи должны быть таковыми или совершенно другими. Это проблема не только СМИ. На встрече в Бобруйске было несколько человек, которые симпатизировали Лукашенко. Они задавали «плохие» вопросы, и демократическая общественность хотела сразу же выставить их за двери. Мне стоило больших усилий сказать, что вообще-то это большая ценность, что они находятся здесь. В конце нашей 2,5-часовой встречи они сказали: теперь нам многое понятно в этой стране.

- Кто на самом деле руководит оппозицией за столом консультаций - Вы, как представитель демократического лагеря, или Калякин - представитель «левого» крыла оппозиции?

- Мне очень сложно говорить на эту тему, потому что поначалу партии как бы предложили мою кандидатуру на роль руководителя делегации. Но партии на то и партии. Их представители вчера слово дали, через день - забрали. Для нас вроде это как и нормальная ситуация. Но ненормально другое. Я не знаю такого прецедента, чтобы переговоры проходили по принципу ротации руководителя делегации. Это вообще-то наше, белорусское, ноу-хау. Это свидетельствует о том, что победили сторонники «рекламной акции», когда за столом переговоров нет политической оппозиции, а присутствуют рекламные агенты той или иной политической структуры. Кто сегодня солирует? Сказать очень сложно. И, думаю, что солистов там просто не будет, возможны только какие-либо групповые образования. Я бы сказал, что сегодня выиграл пока Гончарик, который имеет два голоса в составе делегации: две профсоюзные партии - Партию труда и партию Полевиковой «Надзея». То есть в данной ситуации пока выиграли профсоюзы.

Да и в целом чувствуется некоторое превосходство левых. Но я бы не делил по спектру - левые и правые, а исходил бы из критерия - ответственные политики или те, на кого существует механизмы давления. Есть 3-4 субъекта среди участников переговорного процесса, на которых у власти имеются серьезные рычаги воздействия. Это беспокоит меня. Но, с другой стороны, мы приняли регламент, что голоса представителей двух партий могут заблокировать любое решение. Мы надеемся на социал-демократов Статкевича, Шушкевича. Думаем, что и БНФ займет, в конечном итоге, более жесткую позицию.

- Согласитесь ли Вы, что как только переговоры состоятся, пусть и с самым ничтожным результатом, Лукашенко получит свою пресловутую легитимность в глазах международной общественности, выбьет из рук оппозиции козыри?

- Есть свежий пример - Ялта. Ведь ни одна страна Европы не стала лоббировать присутствие Лукашенко на этой конференции. Есть черта, ниже которой сегодня никто в международном сообществе не опустится. Я думаю, что как раз последние публичные заявления, которые сделал Лукашенко, перечеркнули не только итоги экономического форума, инициированного официальным Минском совместно с Германией, но и 10 форумов, которые они планировали в текущем году. Если немецкая пресса даст выдержки из того, о чем говорил Александр Григорьевич, то здесь, в Беларуси, не будет инвесторов. Думаю, что Лукашенко за 5 лет раскусили и по отношению к нему действует известный принцип: утром - стулья, а вечером - деньги.

«Если немецкая пресса даст выдержки из того, о чем говорил Александр Григорьевич, то здесь, в Беларуси, не будет инвесторов. Думаю, что Лукашенко за 5 лет раскусили и по отношению к нему действует известный принцип: утром - стулья, а вечером - деньги».

ЕЩЕ НЕ ИСПОВЕДЬ

но уже что-то

(Окончание. Начало на стр.1)

Пообещав, далее, что теперь будем жить по-новому, решив следующий комплекс задач:

- поэтапный выход на единый стабильный курс белорусского рубля;
- конвертируемость белорусского рубля по текущим операциям;
- создание условий для стабилизации цен;
- обеспечение достаточных стимулов для наращивания экспортного потенциала;
- повышение привлекательности белорусского рубля по сравнению с валютами других государств;
- переход к финансированию отраслей народного хозяйства преимущественно на основе не инфляционных источников;
- привлечение внешних инвестиций;
- обеспечение стабильного курса белорусского рубля и высокого уровня его золотовалютного покрытия.

Первое впечатление от обнародованных программных установок: отныне Нацбанк хочет быть похожим в своих функциях на центральные банки цивилизованных стран, провозгласив главной задачей не стимулирование роста ВВП, а укрепление национальной валюты. Второе. Этот список задач предназначен не только для приятного чтения журналистам или экспертам МВФ, а должен служить одной промежуточной цели: *«Поэтапному введению политики скользящей фиксации обменного курса белорусского рубля по отношению к доллару США или другой валюте»*.

Лингвистический анализ угловатой формулировки сразу выдает ее местное происхождение. Петр Петрович опровергать этого не стал, а косвенно подтвердил местечковость *«поэтапногосказания к полной фиксации»*, упомянув о существовании только пяти известных в мире вариантов валютной политики. Предлагаемый шестой вариант, наверное, находится за гранью добра и зла и от него опять сильно попахивает «целевой кредитной эмиссией» - теперь поэтапной и ограниченной, а не безудержной, как раньше.

Глава Нацбанка не стал скрывать, что денежно-кредитная система страны, развращенная проводимой эмиссионной политикой, просто не готова к фиксации курса на основе жесткой привязки рублевой денежной массы к золотовалютным резервам. Это может вызвать экономический шок, т.к. в связи с отсутствием финансирования придется закрыть все любимые президентские программы. Этого допустить нельзя. Но и накачивать страну деньгами далее тоже небезопасно. Выход якобы найден в политике «скользящей фиксации» курса белорусского рубля на основе соответствия рублевой денежной базы и золотовалютных резервов государства. Ограничение девальвации при этом предусматривается знакомой цифрой - 2% в месяц. Ее прогнозируемая жесткость чисто символическая, поскольку *«в случае возникновения значительных неблагоприятных изменений в экономике государства, основных экономических партнеров республики темп девальвации может быть пересмотрен в ту или другую сторону»*.

Нетрудно понять, что при наличии двух крупнейших внешнеэкономических партнеров - России и Германии - оговорка подразумевает не того, что расположен на западе. Это ясно так же, как и направление пересмотра темпа девальвации при неблагоприятных изменениях именно в «ту», а не в другую сторону. Неожиданностями и экономическими сюрпризами нас может удивить только верный союзник. Практическая обоснованность этих опасений подтверждена как прошлогодним кризисом в России, находящейся в затянувшемся переходном периоде, так и опытом использования политики «валютного комитета» стран с моновекторной внешнеэкономической ориентацией. При доле внешнеэкономического оборота в 60%, приходящейся на Россию, в случае кризиса в этой стране нас не спасет никакая валютная политика. Тем более, если в качестве резервной валюты допускается использование не совсем конвертируемого российского рубля.

Реальность такого варианта подтвердил на пресс-конференции и глава Нацбанка, не став скрывать, что определенность в этом вопросе будет прямо зависеть от согласия России постепенно (в течение 8-10 лет) наполнять своими рублями денежный оборот Беларуси. Для начала - безналичными. Ведь главный признак единого государства - единая валюта. Петр Прокопович объявил о своей решимости признать российский рубль единой валютой еще 7 июля на заседании российско-белорусского исполкома, а российский ЦБ - общим эмиссионным центром.

На пресс-конференции от последнего заявления глава Нацбанка отрекся, заявив о создании наднационального эмиссионного центра. Условия введения единой валюты, определенные на исполкоме в Москве, остались неизменными: *«Завершение в обеих странах рыночных реформ и стабилизация новых базисных социально-экономических моделей, полная монетизация экономик, ликвидация бартера, введение полной взаимной конвертируемости валют, снижение бюджетного дефицита и госдолга до экономически оправданных пределов»*. Свое стремление выполнять оговоренные условия власти Беларуси для начала продемонстрировали на примере решительной попытки избавиться от бартера посредством введения рентных платежей. Теперь, т.е. в рамках предложенного изменения денежно-кредитной и валютной политики, власти пытаются достичь соблюдения еще, как минимум, трех условий: монетизации экономик, введения полной конвертируемости валют и снижения бюджетного дефицита.



Петр Прокопович: ***«В наших реальных условиях переход на политику «валютного комитета» означает, что будут потрясения в нашей экономике. Вместо положительных результатов мы будем иметь длительный период времени отрицательный результат. Сегодня, когда мы не обеспечили внешнее финансирование, когда у нас нет резервов, переходить на политику «валютного комитета» - это равносильно тому, что подписать себе смертный приговор. Поэтому мы проанализировали и выбрали политику скользящей фиксации».***

По новой программе, обнародованной Прокоповичем, было объявлено о необходимости сокращения масштабов эмиссионного кредитования (в 1,5 раза по сравнению с 1999г.) в целях покрытия дефицита госбюджета в размере до 1% ВВП. Причем дополнительная эмиссия будет осуществляться исключительно путем приобретения иностранной валюты Нацбанком, т.е. путем укрепления его золотовалютных резервов и доведения величины чистых иностранных активов приблизительно до $400 млн. При этом Нацбанк провозгласил обеспечение в 2000г. положительных ставок рефинансирования наряду с существенным сокращением льготных целевых кредитов. С целью снижения уровня долларизации экономики предполагается отмена разрешений на торговлю за СКВ и одновременно намечено разработать программу реализации акций государственных предприятий в иностранной валюте для наращивания золотовалютных резервов страны и обеспечения обязательств по внешнему государственному долгу.

Отныне финансирование внешнеэкономической деятельности субъектов хозяйствования будет производиться в пределах зарабатываемых самостоятельно валютных средств, за исключением товарообменных операций. Приобретение иностранной валюты на внутреннем валютном рынке допускается только на цели, определяемые правительством и Нацбанком при сохранении 10% обязательной продажи валютной выручки государству субъектами хозяйствования. Правительству предстоит осуществить инвентаризацию государственных программ и мероприятий в целях максимального уменьшения потребности в эмиссионных кредитах Нацбанка. Это на первом этапе, т.е. до 1 июля 2000г.

Критерием возможности перехода ко второму этапу станет доведение чистых иностранных активов Нацбанка до нормативного уровня, т.е. не менее 100% от суммы рублевой денежной базы. Собственно, политика «скользящей фиксации» будет проводиться со второго этапа, в ходе которого должна быть обеспечена фиксация обменного курса белорусского рубля на основе предложенного соотношения денежной базы и чистых иностранных активов, а также реально сложившегося обменного курса. В течение месяца после перехода к политике «скользящей фиксации» предполагается обеспечить конвертируемость белорусского рубля по текущим операциям. Более точных дат наступления этого события председатель Нацбанка называть не стал - все ранее обнародованные были успешно сорваны.

Поддерживать обменный курс белорусского рубля за счет созданных резервов Нацбанк намерен в пределах не более утвержденных темпов девальвации в 1,5-2% ежемесячно. На тот случай, если реальные темпы инфляции потребуют большей девальвации, денежные власти, надо полагать, прибегнут к хорошо освоенным административным методам. Это обстоятельство так же, как и анализ некоторых других обнародованных тезисов, не оставляет ощущения практического эклектизма представленных документов.

Учитывая, что в ходе пресс-конференции Петр Петрович демонстрировал наличие надежд на возобновление кредитования не только с востока, но и со стороны международных финансовых организаций, то трудно было избавиться от впечатления: власть в «новой валютной политике» прежде всего ищет не столько шанс на оздоровление текущей денежно-кредитной политики, а сколько повод для интенсификации внешнего кредитования неэффективной национальной экономики. Для этого предполагается, совместно с МВФ, разработать и начать реализацию программ экономического развития республики, которая была бы поддержана финансированием из средств международных финансовых организаций. Цели и задачи новой концепции согласуются с целями и сроками первоочередных мероприятий по созданию условий для формирования единого эмиссионного центра и введения единой валюты союзного государства. Тактика формирования дальнейшей денежно-кредитной политики Беларуси будет определяться, исходя из положений договора о создании союзного государства Беларуси и России и вытекающих из него межгосударственных соглашений по организации единого эмиссионного центра и введения единой валюты союзного государства.

Главное состоит в том, что Прокопович заверил белорусский народ в решении будущих экономических задач без повторения шока 90-х годов. Очень хотелось бы в это поверить, во избежание возможной апелляции к новому всенародному психотерапевту.

НЕФТЬ

КОНЕЦ МЕГА-ПРОЕКТА

Александр Лукашенко: *«Мы подстрахуем государственным бюджетом эту реконструкцию»*

Идея создания государственной нефтяной компании потерпела фиаско. Во время своего недавнего визита в Мозырь Александр Лукашенко заявил, что реконструкция Мозырского НПЗ будет проведена «своими силами» без создания дополнительных структур. *«Мы очень правильно поступили, что не пошли оголтело на приватизацию этих предприятий. При наличии воли, дисциплины и порядка мы сами в состоянии реконструировать свои заводы и иметь при этом приличную копейку для нашего государства»*, - сказал президент.

Наталия ГРИБ

Напомним, что идея создания государственной нефтяной компании, в которую вошли бы нефтепровод «Дружба», Мозырский НПЗ, «Белоруснефть» и предприятия нефтепродуктообеспечения Гомельской и Брестской областей, обсуждалась в белорусском правительстве на протяжении полугода. Компания задумывалась для привлечения средств в модернизацию Мозырского НПЗ.

Президент концерна «Белнефтехим» Иван Бамбиза всегда выступал против создания на юге Беларуси отдельной нефтяной компании. После совещания у главы государства Бамбиза в Мозыре с удовлетворением отметил: *«Когда мы проанализировали ситуацию, мы пришли к выводу, что нам не надо никаких дополнительных структур создавать. Лучше всего, когда строительством комплекса будет заниматься сам завод. Изначально мы предупреждали компанию (**«Славнефть». - Н.Г.**), что неэффективно строить обособленное предприятие на территории действующего»*. Модернизация Мозырского НПЗ предусматривает 4 этапа реконструкции. К концу 1999г. должен быть завершен II этап, что позволит заводу выпускать сырье для установки каталитического крекинга. После окончания модернизации завода выход светлых нефтепродуктов увеличится до 86%, из которых АИ-95 составит до 40%.

Самый дорогостоящий - IV этап требует инвестиций на закупку оборудования каталитического крекинга в размере $108-110 млн. Эта сумма, неподъемная для самого предприятия, вызвала споры. Два года назад компания «Славнефть» предлагала создать общество с дополнительной ответственностью (ОДО) для накопления средств и строительства комплекса глубокой переработки нефти (КГПН). Власти Беларуси, опасаясь, что по окончании строительства комплекса доля государства в уставном капитале «Мозырский НПЗ» значительно снизится, ответили отказом.

Сегодня рассматривается вариант финансирования КГПН через ОДО, но только как предприятия для накопления средств, а не владельца имущества. По словам Бамбизы, возможны следующие схемы: *«Инвестиции в виде займа и прямые вложения. В последнем случае инвестор получит соответствующую долю после завершения строительства. Для этого, вероятно, будет использована дополнительная эмиссия АО «Мозырский НПЗ»*.

Совместно с концерном «Белнефтехим» и компанией «Славнефть» предприятия Беларуси под реконструкцию Мозырского НПЗ должны выделить $42 млн уже в 2000г. Странное, по меньшей мере, решение. У концерна «Белнефтехим» сегодня не хватает валюты даже на закупку нефти в России. ПТН «Дружба» ради исполнения стратегической цели - транспортировки казахской нефти - проводит реконструкцию нефтепровода. Уточним, что 1 км лупинга (строительство обводного канала на перегруженном участке трубопровода) обходится в миллион долларов. В то же время глава государства говорит: *«Вложив в течение трех лет деньги, мы их окупим за три года и будем иметь колоссальнейшие прибыли. Поэтому было принято мною решение о привлечении ресурсов госпредприятий для реконструкции этого завода. Если сложится какая-то ситуация, мы подстрахуем госбюджетом эту реконструкцию»*. О том, какая ситуация может сложиться в стране с нехваткой валюты, понять нетрудно. Гораздо сложнее понять, какие статьи из бюджета могут обеспечить валютное финансирование проекта.

Ныне, по словам Бамбизы, заканчивается разработка графика финансирования валютной части проекта: *«Там будет предусмотрено помесячное финансирование в белорусских рублях, российской валюте и в долларах. В соответствии с этим графиком и будет инвестировать «Дружба». Уже в этом году мы запланировали выделить 4 миллиона долларов, если завод будет готов к приемке валюты. Компания «Славнефть» возьмет на себя поставку оборудования, которое производится на заводах России. Мы будем брать оборудование из дальнего зарубежья»*.

Предполагается, что белорусская и российская сторона профинансируют проект в равных долях. В соответствии с пакетом акций «Славнефти» и Мингосимущества РБ (по 42%). Однако недавно официальные СМИ сообщили, что белорусская сторона со временем намерена увеличить долю в АО «Мозырский НПЗ». Кроме того, стороны рассчитывают на различные источники финансирования. Если белорусские власти рассчитывают направить в инвестиции прибыль самого НПЗ, то руководство «Славнефти», вполне возможно, привлечет кредитные ресурсы.

Сегодня еще рано говорить о будущих владельцах Мозырского НПЗ. Но подумать об этом стоит. По мнению специалистов Мозырского НПЗ, предприятие не в состоянии вернуть в ближайшие 7 лет новые кредиты (на очереди - погашение немецких и австрийских). Наиболее вероятна эмиссия акций НПЗ, потенциальным покупателем которой может выступить ПТН «Дружба» и НК «Славнефть». Вспомним, что «Дружба» намерена инвестировать в реконструкцию собственного трубопровода в ближайшие 5 лет большие средства. Это означает, что предприятие постарается выручить за акции НПЗ хотя бы вложенную валюту. Кому будет продан пакет акций? Вопрос интересный. Ответить на него можно будет только с учетом экономической обстановки, которая сложится в Беларуси к 2002-2003гг.

БЕЗ КАМУФЛЯЖА

ОСЕНЬ. В НЕБО ЖГУТ ВСЕ ДОЛГИ

Новый бухгалтерский трюк: указ президента «О реструктуризации задолженности хозяйственных обществ по платежам в бюджет»

Несмотря на интенсивную господдержку главных локомотивов белорусской экономики, бремя долгов сельхозпредприятий, промышленных заводов и строительных организаций, словно якорь, посадило реальный и финансовый сектора на мель.

Ярослав РОМАНЧУК

С проблемой долгов можно поступить по-разному: игнорировать ее и позволить задолженности постепенно накапливаться, ликвидировать должников, распродавая активы по частям или целиком заинтересованным инвесторам, простить долги, списать их с баланса и, игнорируя причины, их порождающие, по старинке идти с протянутой рукой к чиновникам.

К несчастью потребителей и производителей, власть выбирает вариант номер 3. Власть закрывает глаза на бесхозяйственность, неумение распоряжаться дешевыми внутренними и внешними кредитами. Коридоры «вертикали» становятся Меккой для тысяч директоров, десятков руководителей госконцернов, которые пытаются выбить очередную порцию финансовых индульгенций.

15 сентября 1999г. вступил в силу указ президента РБ N530 «О реструктуризации задолженности хозяйственных обществ по платежам в бюджет». Не едет без финансовой смазки ржавеющая машина госэкономики. Исполнительная власть, не имея в достатке российских, тем более западных горюче-смазочных материалов, решила еще раз перебрать изношенные узлы и механизмы. Авось удастся протянуть осенне-зимний сезон. А там глядишь и Нацбанк подсластит долговую пилюлю очередными эмиссионными вливаниями.

Недавно мы узнали, сколько надо еще денег для того, чтобы прожить зиму в тепле, светле и с хлебом на столе, - около 80 трлн рублей. Пока рука чиновника поднялась на то, чтобы дать добро на печатание половины данной суммы. Чтобы раздать долги и заплатить за энергоресурсы. Кнопку денежного печатного станка Беларуси давно заело. За 8 месяцев показатель М0 вырос с 27,1 трлн BLR до 63 трлн BLR - на 232%. Денежная база М2 выросла с 96,1 до 206 трлн BLR - на 214%! Темпы роста денежной массы в последние три месяца увеличились вдвое. Правительство и Нацбанк уже перекрыли прошлогодние показатели. Реструктуризация долгов по предлагаемой схеме понадобилась, очевидно, для того, чтобы новенькие пятимиллионные банкноты не были сразу изъяты налоговыми органами в виде штрафов и пени, а были запущены в оборот. В данной схеме подлежащие реструктуризации предприятия получат еще одну возможность канализировать бюджетные деньги на личные счета.

С ОДНОГО КАРМАНА - В ДРУГОЙ

Указ подписан для защиты интересов государства: *«Дивиденды, начисляемые на долю в уставном фонде (пакет акций), переданную (переданный) государству при реструктуризации в соответствии с настоящим Указом задолженности, не подлежат обложению налогом на доходы и в полном объеме зачисляются в бюджет»*. Получается, государство решило не брать себе подоходный налог со своего же имущества. При многообразии источников финансирования госрасходов какая разница, где будут находиться деньги: на счетах госпредприятий или налоговых органов. Все равно при очередной авральной операции по мобилизации средств будут подключены все источники: бюджет, внебюджетные фонды, включая президентский, банки и госпредприятия.

С большой натяжкой можно называть эту меру уступкой реальному сектору, стимулом для развития предприятий и мотивом для творческой работы директората. Она, безусловно, была бы эффективной, если бы в Беларуси работал хорошо отлаженный фондовый рынок, от налога на дивиденды освобождались предприятия всех форм собственности (а не только государственные), реструктуризация проходила по схеме ликвидации убыточных предприятий и приватизации, а не ренационализации реального сектора. По большому счету, надо было бы вообще отменить подоходный налог с тех, кто получает зарплату от государства. Если, к примеру, рабочему госпредприятия, учителю или чиновнику начисляют $400 и берут 20% налога, то эффективней было бы просто заплатить $320 и сэкономить на издержках сбора налога. Бюджетник не платит подоходный налог. Просто государство перекладывает деньги с одного кармана в другой.

Многие правительства никак не могут решиться освободить доходы, получаемые в виде дивидендов, от налогообложения. Одно из разногласий между Великобританией и Европейским Союзом как раз и заключается в том, что британцы не хотят увеличивать ставку этого налога и вводить дополнительные фискальные ограничения на оборот ценными бумагами. Не хотят потому, что Нью-Йорк и Цюрих с удовольствием переключат на себя мощные финансовые потоки лондонского Сити. В эпоху глобализации и информационной революции каждое ухудшение условий хозяйствования в отдельном государстве ведет к значительным потерям доходов для ее субъектов.

Некий белорусский ученый, вхожий в кабинеты власти, краем уха слышал, что не надо создавать препятствия для денег, работающих на фондовом рынке. Он просто забыл сказать, что нет ни одного случая в мировой практике, когда бы ценные бумаги предприятий и другие финансовые инструменты были эффективным инструментом привлечения инвестиций и получения дохода в экономике, монопольным собственником которой является государство. При этом де-факто институт частной собственности в принятом на развитых западных рынках значении этого слова в Беларуси не существует. Да и фондового рынка в Беларуси тоже нет.

КОГО И КАК БУДУТ РЕСТРУКТУРИРОВАТЬ

Порядок реструктуризации задолженности по платежам в бюджет распространяется на хозяйственные общества, *«которые не имеют возможности погасить эту задолженность в течение года с момента ее возникновения и ликвидация которых нецелесообразна»*. Получается, что предприятия не платят налоги. Налоговые органы бездействуют и не арестовывают имущество. Долговой ком продолжает нарастать. Кто решает, что ликвидация хронических должников нецелесообразна? По каким критериям? При существующих дырках в законодательстве слово, каприз чиновника становится последним, решающим аргументом. Да, действительно в Беларуси есть проблема реструктуризации крупных промышленных предприятий, градообразующих заводов. Правительство не имеет конкретного плана их модернизации и создания альтернативных рабочих мест. Неужели передача частных долей акционерных обществ обратно государству или национализация частных субъектов хозяйствования является адекватной мерой по увеличению конкурентоспособности экономики?

Реструктуризация долгов перед бюджетом - это его *«погашение путем увеличения уставного фонда хозяйственного общества в пределах имеющихся у него источников собственных средств с передачей доли в уставном фонде (пакете акций), соответствующей сумме задолженности, в собственность Республики Беларусь и (или) административно-территориальной единицы»*. Трудно себе вообразить ситуацию, когда частное предприятие в течение года не платит налоги. Значит, данный указ их касается в меньшей степени. Существует большое количество акционерных обществ, в т.ч. банков, с разной долей государства в уставном фонде. Им государство либо регулярно списывает бюджетные долги, либо определяет особый режим их погашения, либо спокойно наблюдает, как задолженность накапливается. Проблема не в том, что государство плохо распоряжается своей долей, в то время как частные собственники получают высокие дивиденды, как это часто происходит в России. При наличии у государства большого количества рычагов воздействия на предприятия, поведение директоров и частных акционеров, направленное на перекачивание ресурсов предприятий в «частные закрома», даже в ущерб самим предприятиям, рационально. Власть стимулирует медленную структурную смерть реального сектора.

Поведение директора или внешнего управляющего уже реструктурированного по указу N530 предприятия ничем не будет отличаться от поведения нынешних управляющих. Система мотивов и стимулов не меняется. Улетучиваются надежды ключевых лиц на предприятиях и в концернах, внешних владельцев пакетов акций, что когда-нибудь они получат возможность участвовать в приватизации и получить полный контроль над активами, воспользоваться дивидендами от инвестиций.

ВО ИМЯ ГОСУДАРСТВА ИЛИ ОБЩЕСТВА?

В положении о реструктуризации указано, что *«реструктуризация задолженности допускается при соблюдении следующих условий: его ликвидация не противоречит государственным или общественным интересам, стоимость чистых активов указанного общества после реструктуризации задолженности будет равна или превысит минимальный размер уставного фонда, установленный для соответствующего вида хозяйственных обществ»*. Опять идет ссылка на государственные и общественные интересы. Если собрать за одним столом по 10 экономистов, политиков, производителей и потребителей, то сомневаюсь, что можно будет найти два идентичных определения этих самых интересов. Здесь ключевой момент в том, чье мнение, в конечном итоге, является определяющим. В Беларуси есть такое мнение. И вы его знаете. О балансе интересов между заинтересованными сторонами говорить наивно. Создается впечатление, что государство у нас отделено от общества. Первое обладает всеми необходимыми атрибутами силового подчинения недовольных и «неверных» - армией, милицией, судами. А общество - это те, кто платит по первому требованию того самого государства.

Реструктуризация по-белорусски предлагается, очевидно, как альтернатива приватизации. Госпредприятия будут заинтересованы в ней, если директорам не выгодна их ликвидация и если они не получают индульгенций от налоговиков. Как всегда, не обойдется без бумажной волокиты. Желающим пройти процедуру финансового «очищения» надо будет подготовить следующие документы: 1) решение высшего органа управления хозяйственного общества об обращении за реструктуризацией задолженности; 2) ходатайство уполномоченного республиканского органа госуправления о нецелесообразности ликвидации, согласованное с Мингосимуществом и соответствующим областным (Минским городским) исполнительным комитетом; 3) расчет величины нового уставного фонда, образуемого в процессе реструктуризации; 4) балансы за последний отчетный год и период; 5) справка налогового органа о размере задолженности.

По подобной схеме несколько назад лет был реструктурирован частный АКБ «Беларусбанк» после его присоединения к государственному «Сбербанку». Союз банкрота с полубанкротом имел бы невысокие шансы выжить, если бы его не накачали эмиссионными ресурсами и не подключили под многочисленные госпрограммы. Разве он от этого стал приличным надежным банком с реально высоким кредитным рейтингом?

Что же получается? Государство не получает причитающиеся ему средства. Вместо того, чтобы, как строгий кредитор, обратиться в суд и получить хоть какие-то деньги, оно, по сути, ставит на них крест. Процедура реструктуризации долгов вряд ли будет тем необходимым мощным толчком к новому качеству отечественной промышленности и сельского хозяйства. Она изначально зарегулирована, медленна и субъективна. Имитация реформ, проведение очередного масштабного внутриреспубликанского клиринга противоречит и государственным, и общественным интересам.

Будет ли у предприятий больше денег и возможностей привлечения инвестиций? Вряд ли. Бухгалтерскими трюками трудно провести опытных экспертов. Да, формально уменьшится размер кредиторской и дебиторской задолженности, сократится на какое-то время число убыточных предприятий. Получается, как с закупками зерна и безвредным для здоровья уровнем радиации. Во имя госинтересов можно снизить и качественные параметры товара, и приказать считать нормой то, что раньше убивало.

«Процедура реструктуризации долгов вряд ли будет тем необходимым мощным толчком к новому качеству отечественной промышленности и сельского хозяйства. Она изначально зарегулирована, медленна и субъективна. Имитация реформ, проведение очередного масштабного внутриреспубликанского клиринга противоречит и государственным, и общественным интересам».

НОВОСТИ ОТ СОСЕДЕЙ

Иностранные инвестиции в чешские компании за полгода достигли уровня $1,4 млрд, что составляет более 0,5% общемирового объема. В прошлом году чехи привлекли «всего» $748 млн. Приватизировать надо, тогда и деньги в бюджете появятся. Начали продавать банки, привлекли современные технологии управления и производства, наконец, получили профицит бюджета. В Чехии хорошо работает всемирно известная консалтинговая компания *KPMG*, которая через свою сеть в 157 странах мира подыскивает нужных партнеров для братьев-славян. Только во II квартале было зарегистрировано 1100 слияний, стратегических инвестиций, приватизаций госпредприятий. Интересно, с кем и за сколько сольются белорусские разваливающиеся госпредприятия?

Объем иностранных инвестиций в Польшу достиг $25 млрд. Любят западные капиталисты наших западных соседей. Недавно государство продало крупнейший банк *Pekao*. Покупатели - итальянский *UniCredit Italbanko* и немецкая страховая компания *Allianz*. Заканчиваются переговоры по созданию польского супербанка, который может образоваться после слияния *Bank Handlowy* (рыночная капитализация - $1,7 млрд), крупнейшего корпоративного банка Польши и *BRE* ($800 млн). При этом доли немецкого *Commerzbank* в *BRE* (49%) и американской компании *JP Morgan* в *Bank Handlowy* (12%) в новом банке будут заметно меньше. Банковский сектор в Польше привлекает внимание лучших мировых банков. Оно и не удивительно. Польское правительство не заставляет финансировать посевные и уборочные.

Министр финансов Польши Лешек Бальцерович борется за изменение налоговых ставок. Первый этап он выиграл: ставки подоходного налога на физических лиц уменьшились - с 40%, 30% и 19% до 36%, 29% и 19% соответственно. Уменьшатся также налоги для юридических лиц - с 34% до 30%. К 2004г. планируется перейти на две ставки: 28% и 18% для физических лиц и 22% - для юридических. Трудно дается ликвидация различных налоговых льгот. Союзники либералов по правительственной коалиции *AWS* «Солидарность» блокируют многие предложения. Не поднимается рука политика уменьшить экономическую власть государства, особенно в год будущих парламентских выборов. Славянская душа - она и в Польше славянская, но в значительно меньшей степени.

***Volkswagen* в Словакии намеревается построить промышленную зону и создать 1000 рабочих мест возле своего завода близ Братиславы.** Немецкий концерн уже создал 5500 рабочих мест. Он покупает узлы и компоненты 14 словацких производителей, обеспечивая их постоянными заказами. В 1998г. оборот *Volkswagen Slovakia* составил $1,3 млрд. А белорусы так позорно «Шкоду» прогнали со своего рынка. Один из уроков новейшей экономической истории гласит: национальные предприятия, получающие постоянные заказы от транснациональных корпораций, имеют гораздо больше шансов выжить и стать конкурентными, чем те, которые иностранцев отпугивают.

СТРАХОВОЙ РЫНОК

ВИРТУАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Для любимой компании

С той же ретивостью, с которой чиновники доказывали необходимость создания новой госструктуры по страхованию рисков внешнеэкономической деятельности, теперь они, возглавив ими же созданное детище, придумывают для него некие новые виртуальные страховые рынки.

Отдел финансов

Малозамеченными на фоне происходящих в стране катаклизмов вышли утвержденные постановлениями правительства положения «О порядке предоставления и возврата ссуд, выданных за счет средств республиканского бюджета» (N1156 от 22 июля 1998г) и «О порядке предоставления гарантий правительства Республики Беларусь по займам (кредитам), выдаваемым банками Республики Беларусь государственным предприятиям», (N296 от 20 февраля 1999г.), а также последовавшие за этим дополнениями (N1305 от 20 августа 1999г).

Совминовские постановления устанавливают, что дополнительное условие предоставления правительственной гарантии по займам (кредитам) или бюджетной ссуды - страхование заемщиком в Белорусской государственной страховой организации по страхованию рисков, связанных с внешнеэкономической деятельностью, имущества, предоставленного в залог обеспечения выданного кредита, или же страхование заемщиками в период пользования ссудой, рисков, возникающих при реализации ими инвестиционных или производственных программ. Условия и порядок страхования определяются Минфином по предложению Белгосвнешстраха. Но даже не это главное.

Обязательным условием такого страхования является направление выплат при наступлении страховых случаев на погашение ссуды или займа (кредита). Ну, хорошо, кредитуя кого-либо своими деньгами, государство вправе и должно истребовать у заемщика гарантии. Это нормально. Можно согласиться и с тем, что страховать эти риски можно лишь у уполномоченного государством страховщика. Но весь-то фокус в том, что абсолютно никаких гарантий возврата выданных ссуд такая страховка не дает.

В принципе, приобретение страховой защиты Белгосвнешстраха снижает возможный ущерб кредитополучателей от различного рода так называемых «физических рисков» - возгорание объекта инвестиционной программы, его затопление и т.п. Гарантией же возмещения возврата кредитных средств такая защита не является.

Любой бизнес-план, предоставляемый для получения заемных средств, должен содержать анализ рисков и способов защиты от них. Определенная часть рисков любого бизнес-плана, безусловно, может быть закрыта страхованием. Необходимость и качество такой защиты, оценивает кредитодатель.

Навязывание страховки кредитодателем заемщику в качестве условия получения кредита (популярный вид страхования в начале 90-х годов в период острой нехватки кредитных средств), к настоящему времени себя изжило. Ни один из вариантов страховой защиты банковского кредитного риска не может служить гарантией возврата кредита заемщиком. Снижение физических рисков заемщика уменьшает вероятность невозврата кредита, возникающую именно по причинам физических рисков, которые, как правило, чрезвычайно редко являются истинной причиной несвоевременного возврата кредита.

С правовой точки зрения совершенно непонятно, почему свои физические риски предприятие-заемщик обязано страховать в пользу третьего лица. Страхование заемщиком чего бы то ни было в пользу третьего лица - кредитодателя, если оно находится в причинно-следственной связи с возможным невозвратом кредита, по существу уже является страхованием ответственности заемщика за непогашение кредита.

Создатели новой страховой экзотики прекрасно отдавали себе отчет, что при такой модели страхования вероятность получения кредитодателем какого-либо возмещения от страховщика в погашение выданной ссуды - ничтожно мала. Сама эта вероятность является результатом умножения двух вероятностей - непогашения кредита и страхового случая (физический риск). Таким образом, если вероятность непогашения кредита равна 0,05, а вероятность страхового случая - 0,03, то вероятность выплаты возмещения в пользу банка равна 0,0015. В то же время нагрузка заемщика страховкой страховщика - монополиста может сделать кредит заведомо проблематично возвращаемым.

Может, логичнее обязать Минфин страховать выдаваемые им бюджетные ссуды, пусть в том же Белгосвнешстрахе, но когда объектом страхования являлся бы риск невыполнения обязательств заемщика по кредитному договору? Но совминовский вариант предполагает иное - страховщик не несет никакой ответственности перед Минфином за погашение кредита заемщиком. В то же время, последний становится «залогом» министерства по любым суммам страховых возмещений, даже если они и не связаны никоим образом с реализуемым инвестиционным проектом. При отсутствии же страховых случаев Минфин лишается какой-либо возможности получить страховое возмещение, связанное с непогашением кредита.

Обязательность страхования в Белгосвнешстрахе заемщикам кредитных средств оправдана лишь в том случае, если уполномоченный страховщик полностью принимает на себя риск непогашения кредита кредитодателю вне зависимости от факторов, вызвавших страховой случай, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Необходимость страхования имущественных и прочих рисков заемщика в пользу кредитодателя - нарушение его прав как страхователя, так и заемщика. Наступление же непредвиденных событий типа аварий, стихийных бедствий и катастроф отнюдь не означает прекращения кредитного договора и необходимости сторон выполнения обязательств по этому договору.

Все эти «квазистраховые навороты» могут иметь очень простое объяснение. Никто изначально не собирался ничего никому возмещать. Догрузив процедуру получения ссуды или кредита страхованием, Белгосвнешстрах сможет еще какое-то время продержаться на плаву, а там, глядишь, новые идеи возникнут. Предприятия, пользующиеся бюджетными ссудами, вряд ли когда-нибудь собираются их возвращать, поэтому размер страховой нагрузки к ссуде, большой ли, маленький ли, их не волнует.

В конечном счете, за все заплатит бюджет - и по правительственным гарантиям, и по ссудам. Поэтому бюджет нужно исправно наполнять. Пожалуйста, заплатите налоги.

«БЕЛАРУСБАНК» - СЕГОДНЯ



«Даже мне, как председателю правления банка, имея зарплату почти в 150 долларов, бывает трудно взять кредит, потому что его надо возвращать и с процентами - немалая сумма... У меня нет вклада в банке, я честно признаюсь - живу в кредит, потому что мне моей зарплаты не достает. Мне надо костюм хороший, сумка хорошая, туфли хорошие - никуда не денешься, потому что мне сегодня надо. Кому-то другому надо больше мяса съесть, кто-то хочет что-то построить или купить машину и возьмет для этого кредит.» (Председатель правления АСБ «Беларусбанк» Надежда Ермакова на пресс-конференции 17 сентября. Подробности - в следующем номере «БГ»).

ПЛАНЫ «СЛАВНЕФТИ»

СУДЬБУ «СЛАВНЕФТИ» ОПРЕДЕЛИТ ДУМА

Контрольный пакет акций российско-белорусской компании «Славнефть» может быть продан в 2000г. Василий Дума, президент компании «Славнефть», на пресс-конференции в Мегионе (Ханты-Мансийский автономный округ) подтвердил эту информацию: *«В проект бюджета на следующий год включен доход от продажи 55% акций «Славнефти».*



Василий Дума

Наталия ГРИБ

По словам Думы, окончательное решение пока не принято: *«Решения на предпродажное оформление сегодня не существует в природе. Никто не запрашивал документы и не формировал стартовую цену. Нет даже официального оценщика».* Президент компании рассчитывает на поддержку правительства, в котором, якобы, превалирует такое мнение: *«необязательно, чтобы все было частным».*

Президент компании считает, что продажа акций - не панацея для России: *«Я лично за то, чтобы контрольный пакет акций остался государственным. Если таможенная пошлина* **(на экспорт нефти из России - Н.Г.)** *будет увеличена, не надо будет продавать пакет акций. Пошлина - это доход в бюджет».*

Однако российское правительство обещало МВФ в обмен на валютный кредит составить бюджет на 2000г. с профицитом. Это потребует дополнительных поступлений. Если допустить, что административное госрегулирование в ТЭК будет усилено, деньги в Федеральный бюджет все равно нужно изыскивать. Кроме того, если большинство в новом парламенте России будет представлено рыночниками-реформаторами, правительству придется изменить отношение к частной собственности или заменить само правительство.

Известно, что нефтяные компании активно выступают против увеличения экспортной пошлины. На недавнем совещании в российском правительстве Владимир Путин поддержал нефтяных генералов - решено пока не увеличивать размер пошлины. Во всяком случае, сегодня обсуждается вариант повышения с 5 до 7,5 ЭКЮ за тонну, а не до 10 ЭКЮ.

В этом году «Славнефть» ввела жесткое структурное подчинение дочерних компаний московскому головному офису. Акционерные общества, которые занимаются добычей («Мегионнефтегаз») и переработкой (Ярославский НПЗ), заменены территориальными управлениями. Как сказано в пресс-релизе компании, структурная перестройка проведена *«в целях повышения управляемости и улучшения финансово-хозяйственной деятельности дочерних обществ компании».* Переход на единую акцию в ближайшее время не предвидится. *«Я считаю, мы уже перешли на единую акцию: по управлению, по финансовым потокам. Чтобы сделать обмен акций, нужны деньги. У нас пока нет таких возможностей. Не хочу тратить деньги»,* - откровенничал в Мегионе глава «Славнефти».

Президент компании заверил, что *«по Беларуси у компании долгов нет. В Беларуси мы берем все, начиная от мебели, заканчивая картошкой».* «Славнефть» намеревалась купить Белазы и направить их на угольные карьеры, *«но не сошлись по ценам, потому что у вас был тройной курс».*

Василий Дума понимает необходимость модернизации перерабатывающих мощностей. Однако прежде, по логике вещей, надо *«инвестировать в Мегион, чтобы добыча была стабильной».* Добыча нефти с 1993 по 1998гг. на мегионских месторождениях упала на 2 млн т и составила в минувшем году 11,7 млн т.

Задача менеджеров «Славнефти» на ближайшие годы - стабилизировать добычу. *«Когда баррель нефти стоил 9 долларов, мы жили, бурили, добывали нефть, проводили разведку. В прошлом году у нас была очень большая дебиторская и кредиторская задолженность. Поэтому полученная прибыль пошла на стабилизацию и погашение долгов. Сегодня долгов нет»,* - сообщил журналистам президент компании.

Лично для президента «Славнефти» смена собственника компании ничего не меняет. По его словам, работа на государство - это ежедневная угроза потерять рабочее место. Это мешает проводить реальные реформы в компании. Работа в частной компании определяется качеством менеджмента: *«Хорошо работаешь - будешь работать всю жизнь, плохо работаешь - в один день окажешься на улице».*

БАНКОВСКИЙ ОБЗОР

МАЛО. ПРИБЫЛИ

За 2 месяца II полугодия банковская система заработала всего лишь 27 млрд рублей прибыли

Банки по-прежнему не могут преодолеть негативные тенденции своего развития. По каким-то странным причинам декларируемый рост объемов производства не сопровождается адекватным приростом средств на счетах предприятий, запуск новых мощностей по производству конкурентоспособной продукции и увеличение объемов экспорта - не отражается на поступлении валютной выручки, рост реальных доходов населения - не увеличивает рост депозитов в банках. Все чаще очереди возникают из желающих получить хоть что-нибудь.

Игорь НАЗАРЕНКО

Очевидна проблема с наращиванием собственного капитала. Незначительные рублевые накопления фондов не обеспечивают даже покрытие темпов инфляции национальной денежной единицы. За август капитал банковской системы страны, даже с учетом рублевых приростов, «похудел» на сумму более $10 млн. Свою лепту внесли 14 банков. Причем основные объемы реального сокращения произошли у «Беларусбанка» - $3,7 млн и Белагропромбанка - $2 млн. Феномен таких крупных сокращений - результат инфляции, которая обесценила капитал двух банков почти на 4%.

«БГ» уже писала о технологиях наращивания капиталов этими банками и о некоторых, мягко говоря, юридических изъянах этих схем (например отсутствие у инвесторов - Нацбанка и Совмина - реальных источников). Тем не менее, сегодня оба банка совершенно законно могут гордиться такими капиталами и, естественно, декларировать о значительном улучшении финансовых показателей и выполнении нормативов Нацбанка.

По различным данным к «счастливчикам», получившим мощную господдержку, в ближайшее время может добавиться и банк «Поиск». Нацбанк рассматривает возможность оказания поддержки «Поиску» по схеме: стабилизационный «кредит» в обмен на 51% в уставном фонде. На сегодняшний день «Поиску» требуются вливания в пределах 3 трлн рублей. Эффективность санирования «Поиска» таким методом весьма сомнительна, ведь основной объем обязательств банка - валютные вклады населения. По состоянию на 1 сентября, их объем составлял около $10,5 млн. Потребность в реальной валюте очевидна, и в этой ситуации рублевый взнос способен лишь продлить агонию банка. Уговорить вкладчиков получить взамен вложенной валюты рубли будет невозможно, равно как и приобрести $10 млн за 3 трлн нацбанковских рублей. Не спасут ситуацию и намерения Нацбанка усилить действующее руководство «Поиска» собственными кандидатурами. Значительно проще изыскать $10 млн для расчетов с физическими лицами и провести процедуру банкротства банка.

Из системообразующих банков не допустили реального снижения капитала Белвнешэкономбанк и «Белбизнесбанк». Из числа 15 средних и мелких банков (с капиталом менее 1 трлн рублей) не сумели сохранить капитал в реальном выражении более половины - 8. Наибольшему обесценению подвергся капитал банка «Поиск» - $420 тыс. По остальным банкам снижение составляло от $40 тыс - у «Технобанка» и «Белгазпромбанка» и до $10 тыс. - у «Белкоопбанка», «РРБ-банка» и «Новокома».

ЕСТЬ $200 МЛН!

В августе наблюдался относительно значительный прирост валютных вкладов населения - $3,8 млн. Такой прирост в 2% не наблюдался давно и даже несколько превысил месячную ставку по краткосрочным валютным депозитам населения. Система наконец-таки благополучно миновала рубеж в $200 млн. И, видимо, это максимум, на который можно рассчитывать. В ближайшее время резкого прироста валютных вкладов не предвидится. Впрочем, аналогичная ситуация и с рублевыми вкладами. Считать увеличение рублевых средств населения за месяц в сумме 240 млрд рублей или на 1% - несерьезно. Сбывается наш августовский прогноз о суммарном приросте вкладов населения за август не более чем на сумму, эквивалентную $8 млн (1,5 трлн рублей и $3 млн).

В разрезе банков только у 6 наблюдался реальный (более 5%) прирост рублевых вкладов - Белпромстройбанк, «Абсолютбанк» «Белорусский индустриальный банк», «Белгазпромбанк», «РРБ-банк» и «Мосбизнесбанк». Реальный (более 2%) прирост валютных вкладов наблюдался по 7 банкам. Вклады населения по-прежнему остаются для системы одним из основных источников ресурсов, составляя более 10% привлеченных рублевых средств и около 20% привлеченных в СКВ.

Каких-либо кардинальных изменений в структуре основных операторов рынка валютных вкладов не происходит. Основная масса валюты населения (от $10 млн и более) по-прежнему сосредоточена в 7 банках - $165 млн. Причем системообразующих в этой семерке только 4.

ГДЕ ВАЛЮТА?

Субъекты хозяйствования пополняют ресурсную базу банковской системы страны ровно настолько, насколько успешно они развиваются. А эти успехи ограничиваются лишь приростом рублевой массы. За август прирост рублевых средств составил 10,8 трлн рублей, или 113%. По системе только 8 банков имеют показатель прироста выше среднего. Это, в основном, системообразующие банки с их разветвленной клиентской базой. Из небольших банков приличную динамику прироста средств юридических лиц в августе продемонстрировали лишь «Белорусский индустриальный банк» - 173% и банк «Золотой талер» - 150%.

Валютными средствами предприятия банки особо не балуют - за месяц сокращение валютных средств на счетах предприятий составило $20 млн. Сокращение валютных средств в августе наблюдалось практически у всех банков, обслуживающих основные валютные потоки.

Утечку валютных средств со счетов предприятий система не смогла ничем восполнить. Валютные ресурсы системы в августе сократились на сумму, превышающую $22 млн. Следует напомнить, что за июль сокращение валютных ресурсов системы не превысило $3,5 млн.

Июльское падение валютных ресурсов системы сопровождалось соответственно и сворачиванием валютных активов на $4,3 млн. В августе валютные активы упали на $17,8 млн - за счет сворачивания банками валютного кредитования на $15 млн. Фактически все банки системы сократили в августе свои валютные кредитные портфели. Объемы валютной просрочки также сократились, однако весьма незначительно - на $3 млн.

Система фактически теряет объемы одного из самых доходных банковских инструментов - кредитов. Соответственно страдает прибыльность системы. По состоянию на 1 сентября, рубеж в 100 млрд рублей смогли преодолеть лишь 6 банков. На протяжении нескольких месяцев не могут погасить убытки «Поиск» и «Новоком». За июль-август системой заработано прибыли всего 27 млрд рублей. За август не произошло каких-либо событий, способных внести коррективы в расстановку банков страны по надежности.

КАПИТАЛ БАНКОВ РБ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1.09.99 Г.

БАНК	всего, млрд. руб	по курсу НБ, млн USD	откл. за мес
ВСЕГО	66213,3	236,48	-10,10
1 Беларусбанк	23870,8	85,25	-3,67
2 Белагропромбанк	13956,4	49,84	-1,98
3 Белвнешэкономбанк	4286	15,31	0,00
4 Приорбанк	3125,2	11,16	-0,34
5 Белпромстройбанк	2895,6	10,34	-0,04
6 Бел банк развития	2583,7	9,23	1,65
7 Белбизнесбанк	2344,5	8,37	0,28
8 Мосбизнесбанк	1710,1	6,11	-0,12
9 МинскКомплексбанк	1644	5,87	-0,07
10 Славнефтебанк	1389,6	4,96	0,03
11 Инфобанк	1049,8	3,75	0,18
12 Поиск	880,4	3,14	-0,42
13 Белбалтия	847,4	3,03	0,09
14 Золотой талер	847	3,03	0,00
15 Биржевой банк	805,1	2,88	0,00
16 Технобанк	738	2,64	-0,04
17 Белгазпромбанк	665,8	2,38	-0,04
18 Минсктранзитбанк	617,8	2,21	0,01
19 Джем-банк	453,4	1,62	0,31
20 Абсолютбанк	402,1	1,44	0,01
21 Бел. Инд.банк	282	1,01	0,01
22 РРБ-банк	281,9	1,01	-0,01
23 Белкомбанк	223,5	0,80	-0,03
24 Белкоопбанк	150,4	0,54	-0,01
25 Народный банк	99,5	0,36	-0,01
26 Новоком	63,3	0,23	-0,01

банки размещены по мере убывания капитала

СРЕДСТВА ЮР. ЛИЦ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1.09.99 Г.

БАНК	млрд. руб	по курсу НБ, млн USD
ВСЕГО	95067,9	477,6
1 Беларусбанк	21722	251,8
2 Белвнешэкономбанк	5241,6	66,7
3 Белпромстройбанк	20196,7	49,0
4 Приорбанк	8655,8	39,8
5 МинскКомплексбанк	2101,1	16,4
6 Славнефтебанк	1210	11,4
7 Белагропромбанк	13944,9	8,9
8 Биржевой банк	1202,3	7,2
9 Белбизнесбанк	11427,2	5,9
10 Белгазпромбанк	1146,4	3,1
11 Белбалтия	158,8	3,0
12 Инфобанк	610,4	2,7
13 Белкомбанк	741,7	2,7
14 Поиск	240,6	1,5
15 Минсктранзитбанк	549,7	1,3
16 Абсолютбанк	201,6	1,1
17 РРБ-банк	419,2	1,1
18 Технобанк	691,8	1,0
19 Мосбизнесбанк	707,5	1,0
20 Джем-банк	404,4	0,9
21 Бел. Инд.банк	756,4	0,5
22 Золотой талер	245,4	0,4
23 Бел банк развития	1733	0,3
24 Народный банк	177,1	0,1
25 Белкоопбанк	516,4	0,1
26 Новоком	65,9	0,0

банки размещены по мере убывания валютных средств

ВКЛАДЫ НАСЕЛЕНИЯ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1.09.99 Г.

БАНК	млрд. руб	по курсу НБ, млн USD
ВСЕГО	24601,1	200,2
1 Беларусбанк	17030	66,5
2 Белпромстройбанк	2901,2	21,4
3 Белбалтия	59,3	20,0
4 Белвнешэкономбанк	97,8	17,4
5 Приорбанк	1051,1	15,0
6 МинскКомплексбанк	72,8	14,1
7 Поиск	187,4	10,5
8 Биржевой банк	59,7	6,3
9 Белбизнесбанк	656	4,9
10 Белкомбанк	235,3	4,4
11 Белагропромбанк	1814,2	4,0
12 Бел банк развития	256,6	3,3
13 Технобанк	27,9	2,3
14 Джем-банк	3,4	2,3
15 Инфобанк	8,5	2,2
16 Белгазпромбанк	16,1	2,2
17 Минсктранзитбанк	39,5	1,7
18 Новоком	9,8	0,4
19 Бел. Инд.банк	16,9	0,3
20 Народный банк	4,7	0,3
21 Абсолютбанк	17,8	0,3
22 Мосбизнесбанк	0,3	0,2
23 Золотой талер	1,5	0,2
24 РРБ-банк	0,7	0,1
25 Славнефтебанк	1,1	0,0
26 Белкоопбанк	31,5	

банки размещены по мере убывания валютных вкладов

АКТИВЫ БАНКОВ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1.09.99 Г.

БАНК	млрд. руб	по курсу НБ, млн USD
ВСЕГО	295004,2	1178,2
1 Беларусбанк	111865,6	369,1
2 Белвнешэкономбанк	10061,4	193,6
3 Белпромстройбанк	34664,6	142,4
4 Приорбанк	16083,2	117,2
5 МинскКомплексбанк	4992,4	62,9
6 Белагропромбанк	68744,3	34,3
7 Белбалтия	535,7	32,7
8 Белбизнесбанк	22457,5	32,6
9 Бел банк развития	5019,9	26,7
10 Белгазпромбанк	2480,6	25,5
11 Золотой талер	958	21,1
12 Биржевой банк	2163,5	21,1
13 Поиск	833,9	17,5
14 Славнефтебанк	1744,2	17,2
15 Инфобанк	1678,3	11,7
16 Мосбизнесбанк	1059,5	10,2
17 Технобанк	1601	9,8
18 Белкомбанк	1764,3	9,5
19 Джем-банк	1125,5	7,2
20 Минсктранзитбанк	999,1	5,5
21 РРБ-банк	610,8	2,9
22 Народный банк	405,8	2,5
23 Абсолютбанк	594,4	2,1
24 Бел. Инд.банк	1036,6	1,8
25 Новоком	175,4	0,8
26 Белкоопбанк	823,5	0,2

банки размещены по мере убывания валютных активов

ПРИБЫЛЬНОСТЬ БАНКОВ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1.09.99 Г.

БАНК	ПРИБЫЛЬ, млрд. руб	рентабельность капитала, %	рентабельность активов, %	рентабельность акц. капитала, %
ВСЕГО	1871,1	2,8	0,6	4,7
1 Белбизнесбанк	704,2	2,9	0,6	209,5
2 Белпромстройбанк	304,7	2,2	2,3	35,0
3 Джем-банк	286,1	6,7	0,8	203,0
4 Инфобанк	149,8	4,8	0,8	65,2
5 Бел банк развития	124,0	4,3	2,0	6,6
6 Славнефтебанк	113,8	4,4	0,2	55,2
7 Беларусбанк	85,9	3,7	0,4	0,4
8 МинскКомплексбанк	81,4	4,8	8,2	21,6
9 Белвнешэкономбанк	73,4	4,5	1,3	18,3
10 Белагропромбанк	59,5	4,3	2,1	0,5
11 Мосбизнесбанк	53,6	5,1	2,0	35,6
12 Золотой талер	46,8	5,3	2,8	97,4
13 Технобанк	44,0	5,2	2,7	51,5
14 Белбалтия	39,4	4,7	1,4	14,6
15 Абсолютбанк	36,8	4,6	1,6	72,7
16 Минсктранзитбанк	32,3	4,4	1,8	89,6
17 Биржевой банк	28,9	4,3	1,3	16,4
18 Бел. Инд.банк	23,4	3,8	2,1	12,7
19 Приорбанк	20,8	4,6	0,9	8,6
20 Белкомбанк	18,5	4,6	1,2	23,6
21 Белгазпромбанк	16,5	5,9	4,0	10,3
22 РРБ-банк	13,3	4,7	1,8	11,8
23 Белкоопбанк	10,2	4,6	1,0	9,3
24 Народный банк	8,1	5,4	1,0	10,8
25 Новоком	-27,0	-27,1	-15,1	-78,4
26 Поиск	-232,1	-366,7	-27,9	-135,1

банки размещены по мере убывания прибыли

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК

А В ЭТО ВРЕМЯ...

...В БЕЛЫНИЧАХ

уже и с хлебом перебои

Муку для выпечки хлеба Белыничский комбинат кооперативной промышленности закупает на Могилевском мелькомбинате. Туда же поставляют зерно хозяйства Белыничского, Круглянского, Могилевского, части Чаусского и Быховского районов. По неофициальным сведениям, на 15 сентября т.г. на комбинат, с намеченным плановым заданием 60 тыс. тонн зерна, поступило всего только 25 тысяч, т.е. меньше половины.

Михась КАРПЕЧЕНКО

Колхозы и совхозы Белыничского района реализовали зерна чуть более 4 тыс. тонн - вместо запланированных 7 тыс. Кстати, первоначально, мечтая о большом урожае зерновых, району было доведено задание: продать государству 11,800 тыс. тонн. Затем же, в ходе самой уборки ввиду печального урожая, пришлось первоначальный план сократить чуть ли не на 5 тыс. тонн - примерно на столько, сколько его продали хозяйства района на сегодняшний день. Имеются ли резервы для выполнения госзаказа, т.е. продать еще почти 3 тыс. тонн зерна? Как ни прискорбно это осознавать, но брать-то, по большому счету, не с чего.

В принципе, продать еще тысячу-другую тонн зерна хозяйства района могут. Но тогда нужно начать массово вырезать скот, ибо на середину сентября в районе в расчете на одну условную голову скота заготовлено всего по 9,4 центнера кормовой единицы (в прошлом году на эту же дату - 13,0). А в 9 хозяйствах (половине!) этот показатель даже ниже среднерайонного. В колхозе имени Энгельса, к примеру, смогли заготовить всего только 5,7 центнера кормовой единицы, в совхозе «Калиновский» - 6,7. Даже колхоз «Родина», который располагает самым большим поголовьем скота в районе, и то заготовил для них только по 9,5 центнеров кормовой единицы на голову.

Резервы увеличения объемов накопления фуража также иссякают. Кстати, соломы в этом году тоже заготовлено меньше прошлогоднего - только 68% к тому уровню, или 8198 т.

Что же касается зернофуража, то по состоянию на 15 сентября общий объем его составил 4387 тонн, или 54% к уровню прошлого года. Запасы вряд ли увеличатся, ибо источников их пополнения не наблюдается в мысленно обозримом пространстве. А в совхозе «Падевичи», где урожайность зерновых составила в бункерном весе всего 6,2 центнера с гектара, зернофуража сейчас вовсе нет - не наскребешь даже мышам на прокорм. На уровень прошлого года по запасам зернофуража из 18 хозяйств района смогли выйти только 2 - колхоз имени Заслонова и совхоз «Эсьмоны».

Что ожидает нас? Ухудшение качества муки, дефицит ее, перманентные скачки цен на готовую продукцию хлебозавода. Нельзя также исключать и вполне возможные перебои с выпечкой хлеба и его нехваткой. Кстати, уже около двух недель в Белыничах трудно купить батон.

КОНЕЦ «ДАЖЫНКАМ»

В «ПАРИЖСКОЙ КОММУНЕ» БУДУТ ОТМЕЧАТЬ «ДАЖЫНКІ»

«За свой сумасшедший труд мы заслужили этот праздник», - считают в «Парижской коммуне»

На минувшей неделе после совещания президента с правительством был отменен республиканский праздник сбора урожая «Дажынкі-99». Собранный урожай - 3,5 млн тонн в два раза меньше запланированного, и потому «Дажынкі» решили отменить - праздновать нечего.

Марина ГУЛЯЕВА

В хозяйствах страны к отмене праздника отнеслись по-разному. В колхозе «Победа» Барановичского района Брестской области это решение считают *«очень умным и правильным»*. Колхоз сам ничего не будет отмечать, поскольку ожидали, что урожайность будет не меньше 30 центнеров, а получили всего 24 центнера. Это больше средней урожайности по стране (17 ц), но все равно, считает Алексей Добыш, председатель колхоза, *«с таким урожаем гулять нечего»*.

И в колхозе «Борки» Березовского района отмену «Дажынак» поддержали с энтузиазмом, и само хозяйство праздновать ничего не собирается. В этом году здесь недобрали 300 тонн зерна, в прошлом - 500. Техника вся изношена, а на новую нет средств. По этой же причине недостаточно вносилось в последние годы удобрений. И потом, в хозяйстве просто некому работать - остались одни пенсионеры, а молодежь в деревню сегодня особенно не рвется.

В общем, не до праздников. Выплатить хотя бы зарплату, с тоской сказали в одном из колхозов Витебской области. *«Но люди все равно хотят праздника»*, - уже под конец разговора добавил председатель.

А в «Парижской коммуне», колхозе Гомельской области, «Дажынкі» решили отметить. Здесь тоже собрали не тот урожай, какой планировали и тоже по тем же общим для всего сельского хозяйства страны причинам: изношенная техника, нехватка удобрений, рабочих рук... Здесь тоже рассказывают о том, какой сложной была эта уборка, каким тяжелым, в очередной раз, был труд крестьянина. Впрочем, почему был? Уборка закончилась, впереди - зима. Но отмечать все равно будут. И все будет, как положено: и выходной день для всего хозяйства, и премии лучшим комбайнерам, и праздничный стол.

«Не в деньгах дело, люди заслужили этот праздник за свой сумасшедший труд. А уж мешок муки, чтобы испечь хлеб и поставить на этот стол у нас найдется», - сказал Николай Голик, председатель колхоза.

ТОРГОВЛЯ

«ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ» НЕ БУДЕТ

при наличии современной холодильной витрины

Финансовый лизинг - реальная возможность изменить внешний и внутренний облик магазинов

Зажатые в тиски фиксированными ценами и ограниченным торговым наценками, продовольственные магазины страны практически лишены собственных оборотных средств. По данным Минторга, за полугодие т.г. доля оборотных средств предприятий розничной торговли упала с 16% до 12%. Рентабельность самых крупных продовольственных магазинов в Минске приближается к нулю, а по отрасли в целом она составила 1,9%. Очевидно, что говорить в таких условиях о развитии предприятия, закупках нового оборудования, изменении внешнего и внутреннего облика магазинов невозможно.

Марина ГУЛЯЕВА

Еще два года назад ЗАО «Невель», которому принадлежит одноименный продовольственный магазин в Ленинском районе Минска, могло приобретать оборудование за счет собственной прибыли. Тогда магазин стал сотрудничать с финской фирмой *NORPE*, известным на мировом рынке производителем оборудования для торговых предприятий. Были закуплены холодильные витрины и прилавки, отвечающие современным технологиям производства холодильного оборудования.

Один же из главных недостатков отечественных холодильных витрин - они не «держат» температуру. С чем, наверное, многим из нас приходится сталкиваться, покупая подтаявшее мороженое, или размякшие и слипшиеся пельмени, или мясо «второй свежести». Хотя свежесть, как совершенно справедливо замечал знаменитый булгаковский герой, может быть только одна - первая и она же последняя.

Белорусские производители - Барановичское ПО «Торгмаш» или Гомельский опытно-механизированный завод - выпускают витрины только одного среднетемпературного режима (от 0 до +6 градусов) и одного размера (1,5 м). Тогда как температурный режим, к примеру, финских холодильных ванн может опускаться до -20, и размер их может быть абсолютно разным - в зависимости от требований заказчика. Ну и, конечно, дизайн холодильных витрин также несравним с отделкой отечественных витрин.

Словом, магазин «Невель» стал менять-ся и приобретать собственный стиль. Но обновлять оборудование сегодня возможно, лишь приобретая его в лизинг. В марте нынешнего года «Невель» приобрел еще несколько современных холодильных витрин *NORPE* в лизинг у банка «Золотой талер», одного из наиболее активно работающих на этом сегменте рынка кредитно-финансовых учреждений. Выгодность сотрудничества с банком для «Невеля» очевидна. Прежде всего, лизинговые платежи идут в затраты предприятия, а не выплачиваются из чистой прибыли, что позволяет уменьшить налогооблагаемую базу. Важно и то, что срок погашения лизинга достаточно длительный - до 2-3 лет. Причем по фиксированной лизинговой ставке, которая у банка «Золотой талер» составляет ныне около 70% - ниже учетной ставки Нацбанка и значительно ниже уровня инфляции.

«Руководители ЗАО «Невель» рассказывают, что после того, как, благодаря банку «Золотой талер», магазин установил еще одну финскую низкотемпературную ванну, реализация пельменей увеличилась в 10 раз».

в силу известных причин магазин уже не в состоянии самостоятельно заниматься переоборудованием. Можно говорить и о прошлогоднем российском кризисе, после которого цены на импортное торговое оборудование значительно возросли: скажем, итальянская холодильная витрина сегодня стоит 1-1,5 млрд рублей, 600-800 млн рублей - польские холодильные прилавки. Впрочем, главная причина - отсутствие в необходимых объемах оборотных средств. Продовольственная торговля из-за сдерживания цен сегодня убыточна. Социально ориентированная ценовая политика приводит лишь к ее разорению. Только 10% составляет сегодня торговая наценка на социально значимые товары, тогда как издержки магазина «Невель» на аналогичные товары - в среднем 14%. Откуда появятся у предприятия средства на собственное развитие и переоборудование торговых площадей?

По мнению руководителей «Невеля»,

Руководители ЗАО «Невель» рассказывают, что после того, как, благодаря банку «Золотой талер», магазин установил еще одну финскую низкотемпературную ванну, реализация пельменей увеличилась в 10 раз. Если прежде пельмени продавались в общем мясном отделе, то теперь - в отдельной, более семи метров витрине с соответствующим температурным режимом. Покупателю столь популярного в народе продукта теперь нет нужды стоять в очередях за пельменями.

Лизинг дает магазинам возможность приобретать современное высокотехнологичное оборудование, которое позволит изменить не только облик магазина, но и сохранить продукты питания для потребителя и, в конечном итоге, способствовать увеличению прибыли предприятия.

ЗАВОДЫ НА ПРОДАЖУ

предлагает компания «Сельская жизнь Консалтанс ЛТД»

Крупная английская фирма предлагает приобрести подержанные заводы. Все предприятия, указанные в списке, работают. По желанию потребителя, они демонтируются и отправляются по указанному адресу. Цены, правила, технические характеристики можно узнать по адресу: Москва, ул.Правды, 24, тел. (095)257-51-10

Заводы на продажу

1. Завод по производству и розливу безалкогольных напитков;
2. Завод по производству фруктовых соков и консервантов;
3. Оборудование для производства пюре манго;
4. Мукомольное оборудование: производительность 40 т/сутки; производительность 80 т/сутки; производительность 20 т/сутки;
5. Завод по производству кускового мыла *Mazzoni*, производительность 54000 кусков в день;
6. Оборудование для производства йогурта;
7. Подвижной завод по производству молока (мороженого) йогурта;
8. Завод по производству шоколадного мороженого;
9. Оборудование для производства шампуня и линия розлива;
10. Линия по производству фруктового сока из консервантов с упаковкой в пакеты;
11. Линия по производству сухого молока;
12. Оборудование для приготовления консервов;
13. Оборудование для приготовления грибов, 50 кг/день;
14. Завод по производству и расфасовке молока, 74 л/час;
15. Линия по производству безалкогольных напитков;
16. Оборудование для выпечки хлеба, включая замес, формовку, выпечку и упаковку;
17. Бойня- комплект;
18. Линия по производству консервов;
19. Пивзавод - комплект;
20. Завод по производству хрустящего картофеля;
21. Линия по производству мороженого на палочке;
22. Завод по производству сухого молока (сыворотки): Альфа-Лаваль, производительность 500000 л цельного или обезжиренного молока и сыворотки в день;
23. Оборудование для производства печенья;
24. Завод по выпуску детского питания;
25. Полностью укомплектованный пивоваренный завод;
26. Винокуренный завод.

«КАРТОФЕЛЬНАЯ» БЕЛАРУСЬ

БОЛЬШОЙ ОБЩИЙ БУРТ

Проблемы картофелеводов, похоже, раскапывать никто не собирается

Приходит новый белорус к гадалке:

- Помоги, большая проблема у меня. Все время снится картошка!

- Как снится?

- Все время я ее окучиваю, собираю жучков, выкапываю...

- Тут два варианта, - говорит гадалка. - Или тебя весной посадят, или осенью уберут... (Белорусский национальный картофелеводческий юмор)

В общественном белорусском сознании по поводу картошки существуют не только анекдоты, но и устойчивые приметы. Одна из них проверена временем, безошибочна и точна: в самые тяжелые для страны времена граждане расширяют посевы картошки. Что понятно: когда нечем больше питаться и не на что больше рассчитывать, остается единственный вариант: на столе много картошки, побольше хлеба («*Так покрепче будет!*» - говорили наши матери нам, послевоенным детям). В качестве лакомства - огурец. В качестве очень большого лакомства - шкварка из рыжего позапрошлогоднего сала.

Анатолий ГУЛЯЕВ



Фото: IREX/PROMEDIA

Для информации: в лучшие времена в Беларуси посевы в общественном и частном секторе были примерно равны: около 350 тыс. гектаров у колхозов и совхозов, столько же - на приусадебных и дачных участках. Сегодня, по данным института картофелеводства АПК, частники засевают примерно 610 тыс. гектаров. Коллективные хозяйства - только около 90 тыс.

В те самые лучшие времена Беларусь производила около 10 млн тонн картофеля и больше 1 млн тонн продавала за пределы. Существуют подсчеты: если бы сохранился такой экспорт, ежегодно республика могла бы получать около $100 млн прибыли. А также массу других благ.

Судите сами. Уже сегодня Краснодарский край и некоторые другие территории России настойчиво предлагают Беларуси обменивать 1 кг картофеля на 1 кг зерна. Но на гектаре мы вырастили в этом году 17 центнеров зерна. А картошки, по прогнозам Института картофелеводства АПК, соберем около 120. Есть маленькая разница? Мы уж не говорим о том, что в нормальные времена Беларусь собирала до 200 центнеров картофеля с гектара! Что тоже мало.

В штате Айдахо США при резко континентальном климате, гнусных землях и необходимости постоянного полива выращивают семенного картофеля около 300 центнеров с гектара. А товарного до 1200! То есть в 10 примерно раз больше, чем «картофельная» Беларусь! Вот бы выращивать картошки на наших «идеальных», по мнению американцев, землях хотя бы вполовину столько, сколько они! Проблема закупки 3 млн тонн зерна, значит, и проблема птицы, яиц, молока, мяса и масла решилась бы сама собой! Но мы столько не производим. Мы производим в 10 раз меньше и много худшего качества!

Не будем говорить о том, что наш картофель даже «Макдональдсы» не берут. Даже на рынках России он часто уже не появляется. Поскольку сорта десятками лет не обновляются, а наш картофель - это сортосмесь, не выровненная ни по массе, ни по форме, ни по цвету. Репродукции низкие, клубни заражены болезнями.

Неудивительно, что товарность нашего картофеля - только около 15%. Часть идет на семена, часть на корм скоту, большая часть на продовольствие. Но все равно: всего не съедают ни скот, ни люди. Куда девается остальное - никто не знает. В официальной статистике - громадная зияющая дыра. Почти такая же внушительная, как...

Можно только догадываться, если выращенного зерна мы теряем ежегодно около 2 млн тонн (больше четверти урожая в урожайные годы), то потери картофеля должны быть более внушительными. Зерно лучше и дольше хранится, а у картофеля очень короткий период реализации: или в октябре, или в апреле уже после снега. Хранилищ нет, подавляющее количество клубней укладывается в бурты.

«...Мы с тех буртов, когда там работаем, домой картошку носим. Знаете, женщин там больше, так мы такие большие штаны шьем, чтобы до горла. На шее завязываем и на поясе, и под коленками. А туда картошку ложим, прямо на тело. А она холодная, бывает грудь так застуживают! Но куда ж денешься... Это к концу работы обычно делается, так мы такие полненькие становимся. И тяжело - килограммов 20 на себе несешь. Раз председатель приехал, так начал заставлять всех раздеваться - под дождем. И смеху было, и слез...» (Из рассказа колхозницы- полевода, Минская область, Червенский район)

И в лучшие времена товарность в Беларуси не поднималась выше 30%. А в странах экономической свободы и рыночных отношений она составляет около 80% при глубокой переработке. На продовольствие там идет менее 15%: меню капризных европейцев расцвечено сырами, овощами, фруктами, соками, качественным мясом при полном почти отсутствии хлеба. А воровать картошку из хранилищ необходимости нет.

СОРТА БЕЛОРУССКИЕ И ДРУГИЕ

Чтобы была товарность, нужны качественные сорта. В этом смысле «картофельная» Беларусь далеко не впереди планеты всей. Если говорить точно, то даже позади. Еще пару лет назад у нас было районировано только около 17 сортов. В то время как в специализирующихся на картофеле странах меньше сотни не бывает, а в некоторых и более 1000. Что вполне естественно: производителю нужен выбор.

Правда, за последние 2-3 года ситуация быстро меняется, утверждает директор Института картофелеводства Сергей Банадысев. Теперь уже имеется около 30 сортов. Как отечественных, так заграничных. Впрочем, отечественные никому не уступают: «Скарб», «Белорусский 3», «Лазурит», «Орхидея». Причем они рассчитаны на наш восточнославянский менталитет. У нас не любят плотные, как мыло, голландские, скажем, клубни. Не любят просто по традиции, как по традиции механизатор Козлевич из местечка Кобыляны под Оршей предпочитает свой местный самогон знаменитому Стародорожскому или даже признаваемому на всей территории СНГ Глусскому.

Восточный славянин традиционно любит клубни разваристые с большим количеством крахмала. В этом смысле «Орхидея» вообще может считаться рекордсменом. Она разваривается при первой же копке в конце июня - раньше такое считалось просто недостижимым.

Словом, сорта есть. И их путь к производителю здорово сократился. Другое дело, заниматься селекцией по-прежнему невыгодно. И новые сорта разрабатываются на чистом энтузиазме.

Давайте посчитаем: из бюджета селекционерам Института картофелеводства в год перепадает денег, которых коллективу хватает на зарплату с налогами аж на целый квартал. Предполагается, что дальше «товарищи ученые, доценты с кандидатами» должны крутиться сами.

Они и крутятся, выходя на средний по институту уровень зарплаты около $30. Год назад эта сумма составляла $100, два года назад - $200. Собственно говоря, это еще одна устойчивая примета: падение уровня оплаты труда ученых, пусть даже и картофелеводов, четко свидетельствует о деградации экономики. Это - устойчивая взаимосвязь.

Почти такая же устойчивая, как, скажем, в известном агроанекдоте о взаимосвязи между объемами производства молока в стране и количеством старых дев.

Известно, что старые девы любят кошек. Известно также, что кошки ловят мышей. Чуть менее известно, что мыши разоряют гнезда полевых пчел, которые, собственно, и опыляют клевер - любимое лакомство коров независимо от породы. То есть больше старых дев - больше кошек. Больше кошек - меньше мышей. Меньше мышей - больше пчел. Больше пчел - больше клевера, а впоследствии - и молока. (Устное агротворчество)

В Беларуси, как и во всех цивилизованных странах, принят закон, согласно которому 8-10% от объема реализации данного конкретного сорта картофеля (как, впрочем, и зерна) полагается отдавать селекционеру. Если бы закон исполнялся, то ученые жили бы и не тужили. Но сегодня они не получают ни копейки. Причинная связь проста до безобразия: для того, чтобы колхоз, производящий данный конкретный сорт, мог заплатить ученым, ему надо иметь деньги. А, по данным Минсельхозпрода, в I полугодии оказались убыточными около 40% хозяйств. Кредиторская задолженность всех колхозов и совхозов превысила 110 трлн рублей. К тому же, финансирование программ сельского хозяйства за последние 5 лет уменьшилось с $58,8 млн в 1994г. до $27,2 млн - в 1998г., или на 54%. Ниже эффективность производства - больше долгов. Больше долгов - хуже финансирование программ. Хуже финансирование - еще больше долгов. Платить ученым не из чего - низка эффективность производства.

«Мне после оплаты всех кредитов только и остается денег, что один раз зарплату людям заплатить. Какие там дивиденды за сорта», - говорит председатель колхоза «Дрибинский» Могилевской области Николай Юрков. *«С таким сортом, как «Скарб», мы озолотились бы!»* - говорит директор института Сергей Банадысев.

Как сказали бы классики марксизма, в их позициях есть противоречие. Но оно не из тех, что двигают прогресс. Скорее оно из тех, что пряменько укладывают прогресс в плохонький ольховый гроб без ручек, производства Жлобинского КБО, и вбивают в традиционно обтянутую революционного, красного цвета ситцем крышку последний, некстати изогнувшийся гвоздь.

ПРОВЕРКИ НА ДОРОГАХ

Когда борешься с собой - кто побеждает? Извечный вопрос всякой революции. В практике бывает и так, что картофель не получает дотаций, а, наоборот, кормит целое государство. Доход с гектара позволяет. Но и эти государства четко помнят, с чего живут. Поэтому в Голландии, если, скажем, к концу апреля выясняется, что остается непроданный картофель, в работу включается все: ищут варианты сбыта посольства, открывает кредитные линии правительство.

В белорусском Минсельхозпроде картофелем занимается один человек. На картофель нет госзаказа, под него не дают товарных кредитов. Впрочем, без всего этого можно было бы обойтись. Тем более, что уже есть люди, сформировались было целые структуры, вполне способные обеспечить сбыт. Более того, существуют заказы от регионов России - по меньшей мере, полмиллиона тонн мы можем продать уверенно. И самим хватит на семена, и на продукты. Беларусь - все еще рекордсмен по производству картофеля на душу населения.

При внутренней цене в 80 млн за тонну, при 20% НДС на таможнях, наша картошка в России, где килограмм стоит от 8 до 10 рублей - почти в 2 раза дороже - может быть дешевле, чем у конкурентов, и потому предпочтительнее других.

Но не нужно забывать про проверки на дорогах. Большие патриоты - руководители областей, один за другим вводят ограничения на вывоз картофеля. Собственно, если по существу - это запреты на возможность производителю заработать деньги, заплатить своим колхозникам, купить новый картофельный камбайн. Может быть, даже заплатить немножко тому ученому, который годами впроголодь существовал, чтобы этот сорт изобрести.

Поднять отрасль в условиях, когда у всех ее работников отсутствует экономический интерес, - невозможно! И даже пробовать делать это - бессмысленно. Впрочем, как говаривали в эпоху развитого социализма, хозяйство у нас плановое. Но планы у каждого свои. Кто сказал, что никто в отрасли не имеет экономического интереса? А чиновник, который выдает разрешения на вывоз? Ведь кому-то они все же выдаются? Сколько долларов с тонны полагается тому, кто селекционирует разрешительные подписи? Может быть, именно ему невыгодно раскапывать весь тот бурт проблем, который накопился в картофелеводстве республики?

Белорусский дом

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК • «БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА»

КОМФОРТ ДИКТУЕТ ЦЕНУ

Дмитрий Чикунов: «Покупатель сейчас за те же деньги, что и раньше, хочет купить более комфортное жилье»

На белорусском рынке недвижимости наметилась устойчивая тенденция к снижению цен. И, пожалуй, впервые за пять лет существования отечественного рынка жилья заметное падение цен на квартиры летом этого года вызвало у владельцев недвижимости легкую панику. Прокомментировать ситуацию, сложившуюся на столичном рынке жилья, мы попросили директора агентства недвижимости «Славянский стиль» Дмитрия ЧИКУНОВА.

- Снижение цен на квартиры связано, прежде всего, с падением жизненного уровня населения. При этом надо отметить, что падение цен происходит неравномерно: оно сопровождается определенными всплесками и стабилизацией. За лето цены на квартиры упали примерно на 15% по сравнению с декабрем прошлого года. Многие клиенты ожидали, что падение цен на квартиры будет более значительным, поэтому откладывали покупку на осень. И теперь, когда многие из них вернулись из отпусков и оказались перед необходимостью решать свою жилищную проблему, спрос на квартиры несколько увеличился и, как следствие, цены на какое-то время стабилизировались. Как долго такая ситуация продлится - сказать довольно трудно, но, думаю, что не более двух с половиной месяцев, и цены снова будут постепенно снижаться.

Если анализировать ситуацию, сложившуюся на рынке недвижимости летом и весной этого года, то надо отметить неравномерное падение цен на различные типы квартир. Наименее подверженными общей тенденции оказались однокомнатные квартиры. В процентном отношении к стоимости больше всего «пострадали» двух-, трех-, четырехкомнатные квартиры, поскольку в денежном выражении они стоят больше, чем однокомнатные. И, конечно, самыми большими темпами из общего количества предлагаемых квартир падали цены на более дорогостоящие: трех-, четырехкомнатные квартиры. Так как у населения денег сегодня немного, то большие квартиры, как правило, продаются путем разъезда, то есть взамен приобретаются две или одна квартира меньшей площади.

Неравномерное падение цен привело к тому, что за время продажи квартиры человек обнаруживает, что цена на его квартиру упала гораздо больше, чем на однокомнатную, и начинает паниковать, старается отложить продажу и таким образом теряет еще больше. Но поскольку на нашем рынке продавец зачастую выступает и покупателем, то, с одной стороны, он паникует, а с другой, - понимает, что у него есть масса возможностей приобрести недвижимость по ценам, на которые он раньше не рассчитывал, потому что сам рынок жилья стал вдвое больше.

- Какие цены на квартиры сложились в сентябре?

- В спальных районах однокомнатные квартиры стоят порядка 11,5-12 тысяч долларов, двухкомнатные - 17-19 тысяч, трехкомнатные - 22-24. Существенно падают цены на квартиры в так называемых «сталинских» домах, что во многом объясняется нежеланием вкладывать значительные средства в капитальный ремонт таких квартир. Он, как правило, обходится в 2 раза дороже, чем ремонт обычной квартиры. Думаю, что интерес к «сталинским» квартирам возобновится, но только на новом уровне цен. Скажем, однокомнатная квартира вместо нынешних 14-15 тысяч долларов будет стоит 13, цена на двухкомнатную с 20-24 тысяч снизится до 18, а трехкомнатную - с 28-32 до 25-26.

- Могут ли проявить интерес к этим квартирам любители экзотики, исторических раритетов?

- Не думаю. Эти квартиры привлекательны прежде всего своим местоположением. Как правило, они находятся в тихом, благоустроенном центре, где уже не будут строить новые дома. Так что речь здесь скорее надо вести о состоянии души, личном представлении о комфорте, нежели о собрании раритетов.

- Насколько популярно в столице новое жилье - квартиры, построенные в рамках долевого участия или с помощью государства?

- Если говорить о долевом строительстве, то такие дома возводятся главным образом в центре (Советский, Первомайский, Центральный районы) или в районах-новостройках (Малиновка, Сухарево, Красный Бор). Цены на такие квартиры тоже снижаются, но одновременно угасает и интерес к участию в таком строительстве. Если раньше 20-30 процентов из общего числа «дольщиков» вкладывали свои средства в такую недвижимость с тем, чтобы потом ее с выгодой продать, то сейчас долевое строительство в основном ведут те, кто хотел бы жить именно в этом доме. Сегодня цены на такие квартиры вплотную приблизились к ценам на вторичном рынке. Другими словами, в домах, которые строились год-два назад, можно купить квартиру, аналогичную той, которую можно приобрести, участвуя в долевом строительстве, но при этом не нужно ждать год или два, пока дом будет сдан «под ключ».

В районах-новостройках основным действующим лицом выступает УКС Мингорисполкома, который, собственно, и формирует ценовую политику, а значит и условия игры на этом рынке. Среди столичных районов-новостроек наиболее перспективным я бы назвал Красный Бор. Этот район максимально приближен к метро, имеет хорошее транспортное сообщение. К тому же он еще будет застраиваться, следовательно, цены на квартиры здесь если и будут падать, то в гораздо меньших пропорциях, по сравнению с другими районами. Надо отметить, что в Красном Бору запланированы и строятся квартиры с улучшенными потребительскими качествами, например, двухкомнатная квартира в панельном доме будет иметь общую площадь около 60 квадратных метров, трехкомнатная - не меньше 85.

Все это объясняет живой интерес к приобретению жилья в этом районе и очевидное падение покупательского спроса на квартиры в Малиновке, для которых характерен один существенный минус: они стандартны. А покупатель сейчас хочет за те же деньги, что и раньше, купить более комфортное жилье.

То же долевое строительство, которое было интересно еще год назад, теряет свою актуальность, потому что человек, покупая, скажем, квартиру свыше 100 квадратных метров, как правило, не получает существенных преимуществ. Это опять многоэтажный дом, возле которого часто нет ни автостоянки, ни подземного гаража, проблемы с коммунальным обслуживанием: отключение летом горячей воды, недостаточное отопление квартиры зимой и так далее. Эти моменты уже становятся стандартом для многих владельцев недвижимости. И если это даже не самое главное, то опять же нужна развитая инфраструктура: хорошие дороги, наличие в микрорайоне службы быта, магазинов.

Многие уже об этом задумываются и начинают планировать строительство или покупку отдельного дома либо дома, где будет максимум проживать три-четыре семьи. Естественно, он должен располагаться в тихом месте, иметь гараж. Желательно также, чтобы территория вокруг дома была ограждена, а ее благоустройство - не зависело от деятельности городских коммунальных служб. Другими словами, люди стремятся к более спокойной и комфортной жизни. Тенденция к коттеджному строительству уже обозначилась: все говорит о том, что интерес к нему будет расти и, думаю, что уже в следующем году мы можем стать свидетелями настоящего бума.

- Но готовы ли к изменившимся требованиям заказчиков наши проектные организации, работающие если не по стандартам коммунальной квартиры, то максимально приближенным к ним?

- Проекты всех домов, которые строились в последнее время на коммерческой основе, разрабатывались еще в советские годы. Их частично видоизменяют, в меру своего понимания подстраивают под предполагаемые требования, но все это пока действительно остается на достаточно низком уровне.

- По многим оценкам, цены на квартиры в Минске были чересчур высокими. И наметившаяся в этом году общая тенденция к снижению цен, судя по всему, означает, что мы приближаемся к реальной стоимости жилья.

- Цены на самом деле завышены. Если судить по потребительским качествам наших домов (темные подъезды, разбитые двери и окна, плохое коммунальное обслуживание), то это далеко не соответствует сложившемуся уровню цен. Так что в любом случае они будут снижаться, пока не дойдут до своего реального уровня.

Беседовала Катерина СУХОВА

P.S. В одном из последующих номеров «БГ», при содействии агентства недвижимости «Славянский стиль», проведет анализ наиболее динамично развивающегося сегмента на рынке недвижимости - строительства коттеджей в столице и пригородах.

КОМПАНИИ

ПОСЕЛОК-МЕЧТА

Но с каждым годом его создателю - ОАО «Забудова» - сказку делать былью становится все труднее



Поселок Чисть, что в 60 километрах от Минска, напоминает не столько Беларусь, сколько Германию: аккуратные домики с яркими черепичными крышами, торговый центр европейского уровня, зеленые газоны. Лишь сверкающая на солнце церковь Святого Николая с прилегающим к нему кладбищем да необъятные поля с крестьянами, убирающими картофель, вернут вас на белорусскую землю. Живут в Чисти и работают 4700 человек, а своему «немецкому» антуражу поселок обязан ОАО «Забудова» - главному законодателю мод в Чисти.

«Забудова» была создана в декабре 1990г. на базе завода крупнопанельного домостроения Чистинской ассоциации по жилищному строительству. Контрольным пакетом акций владеет Миноблисполком, блокирующий - принадлежит ГУП «Главстройпром» Минобороны России. Немецкий стиль в Чисти проявился благодаря межправительственной программе вывода войск из Германии, в рамках которой на базе местного производственного комплекса был построен домостроительный комбинат, выпускающий широкую номенклатуру современных строительных материалов. Главной эксплуатирующей организацией «ДСК-Чисть», по распоряжению правительства РБ, стала «Забудова». С тех пор все пять заводов ДСК - ячеистобетонных изделий, кровельной черепицы, столярных изделий, сухих строительных смесей, извести, а также построенные немцами объекты инфраструктуры (котельная, очистные сооружения, станция обезжелезывания воды) стали важнейшей частью поселка, его надеждой и будущим.

Власть к «Забудове» тоже благоволила. В 1996г. по поручению президента в деревне Ракутевщина были возведены первые индивидуальные дома, полностью сделанные из продукции «ДСК-Чисть». А несколько позже «Забудова» приступила к реализации президентской идеи создания «малоэтажного Минска», построив 26 индивидуальных домов с различными архитектурно-планировочными решениями в микрорайонах «Большая Слепянка» и «Проспект газеты «Известия». Сегодня в «Забудове» признают, что построенные дома, несмотря на цену $100-110 тыс., далеко не идеальны. В Большой Слепянке, например, есть коттеджи, в которых комнаты по своим размерам больше напоминают стандартную кухню, поэтому владельцы вместо того, чтобы праздновать новоселье, вынуждены ломать голову над перепланировкой дома.

Поговаривают, что первая очередь коттеджей по проектам мастерской Чадовича возводилась в пожарном порядке: и архитекторам, и компании надо было выполнить желание президента. Но, как утверждают в «Забудове», индивидуальные дома второй очереди (стоимость 1 кв.м площади в них составляет $580-600) будут обладать более высокими потребительскими свойствами. Кроме коттеджей, в этом микрорайоне компания намерена построить несколько 5-этажных секционных жилых домов, оборудованных подземной автостоянкой (в среднем по цене $380 за 1 кв.метр общей площади жилья).

По словам технического директора ОАО «Забудова» Михаила Бурака, компания гарантирует высокое качество своей продукции, поэтому намерена активно участвовать не только в городском строительстве, но и пропагандировать применение своих материалов на селе. Индивидуальным застройщикам компания предлагает работать по программе «Сделай сам», заимствованной у немецких коллег. Суть ее заключается в следующем. Решив построить дом с «Забудовой», вы обращаетесь в компанию, где после рассмотрения вашего запроса вам предлагают выбрать проект своего будущего дома, оговорить необходимые изменения и сразу же получить на руки готовые чертежи строительной части дома - «коробки» из стройматериалов фирмы.

Потом заключаете договор купли-продажи, в котором «Забудова» обязуется поставить вам стройматериалы и дать необходимые консультации по строительству. В группе из 5-10 застройщиков вы пройдете подготовку в учебном центре компании, пройдете полный инструктаж по применению стройматериалов и можете приступать к строительству, в ходе которого инструкторы «Забудовы» помогут выполнить все основные работы - от разметки фундамента, кладки первого ряда стен до монтажа плит покрытия и перекрытия. Уже сегодня ОАО «Забудова» производит полный комплект изделий и конструкций из ячеистого бетона для строительства 1000 индивидуальных жилых домов в год. К уже выпускаемым цементно-песчаной черепице, сухим строительным смесям, деревянным окнам и дверям, доске пола, паркету «ДСК-Чисть» планирует наладить производство извести первого сорта и высокопрочного гипса, до настоящего времени не выпускаемых в Беларуси.

Для продвижения своей продукции на внутреннем и внешнем рынках компания создала дочерние компании во всех областных центрах Беларуси, а также открыла представительства в Польше, Латвии, Литве, России. Для увеличения объемов сбыта продукции ДСК и повышения качества оказываемых услуг в Чисти были организованы еще три предприятия с маркой «Забудовы» - «Забудова-Строй», «Забудова-Торг», «Забудова-ТрансСнаб». Всего на предприятиях компании работает 3600 человек.

«Визитная карточка» АО - поселок Чисть - тоже будет удивлять заезжих гостей не только современной больницей, школой с бассейном, парикмахерской, частными коттеджами с магазином-пристройкой, в котором торгуют сами хозяева. Недавно к «Забудове» присоединился близлежащий колхоз «Прогресс». На его базе построили небольшой мясоперерабатывающий цех, при котором тут же открыли фирменный магазин и кафе-бар, в меню которого заметно влияние грузинской кухни (начальник цеха - по национальности грузин). Теперь «Забудове» предстоят новые заботы - реконструкция ферм, создание новых производств по переработке сельхозпродукции. И, как знать, может, в Чисти сегодня зарождается прототип будущей белорусской деревни. Но судить об этом, видимо, тоже надо в будущем - лет двадцать-тридцать спустя.

Катерина СУХОВА

ХОРОШАЯ КРОВЛЯ

Почему конструктор занимается кровлей? Потому, что текущая крыша - это ремонты, укладка все новых слоев кровельного пирога, возрастание нагрузок на несущие конструкции здания. Без надежной крыши о долговечности здания не может быть и речи.

Крыши жилых домов - это деньги, взятые из карманов налогоплательщиков. В СССР производили по 2 кв м рулонных кровель на душу населения ежегодно. И понять этого не могли ни в одной развитой стране Европы, поскольку среднеевропейская годовая норма не превышает 0,5 кв м. Разгадка кроется в бесконечных ремонтах советских рулонных кровель.

Долговечность кровли, в первую очередь, зависит от уложенного в ее основание материала. Плохой или старый материал при низких температурах может треснуть и оставить жильцов, в прямом смысле слова, под дождем. Хороший современный материал выдерживает значительные температурные деформации в течение длительного срока - до 20 лет. Поэтому при выборе кровельного материала необходимо руководствоваться двумя принципами: наличие сертификации материала в РБ и его распространенность в мире.

Полимерно-битумные материалы занимают в Европе 85-90% рынка кровельных и гидроизоляционных материалов. Такая популярность обеспечена их надежностью, относительно низкой ценой и отличными эксплуатационными свойствами. Они состоят из полимерно-битумного вяжущего материала, нанесенного на негниющую основу. В мировой практике наиболее широко применяются АПП и СБС.

АПП - атактический полипропилен - наиболее распространен в странах с жарким климатом, например в Италии, поскольку рассчитан на высокую температуру. Для стран Северной Европы или регионов с холодными зимами, как Сибирь, материал противопоказан. Кроме того, АПП не всегда восстанавливает первоначальную форму после значительной механической деформации. Это важно учитывать в конструкциях с подвижным основанием, на куполах, при покрытии крупных емкостей. Поэтому опытные кровельщики во всех нестандартных проектах стараются применять СБС-материалы.

СБС - стирол-бутадиен-стирол, он же - искусственный каучук, позволяет получить материалы с превосходной гибкостью. Эластичность качественной СБС-смеси достигает 1500%. СБС-материалы незаменимы в регионах с холодным климатом. В отличие от АПП с 18-20 годами службы, долголетие СБС превышает 25 лет. Опыт эксплуатации СБС-мембран в южных районах Франции, Испании и Португалии показал, что кровли из них стоят уже более 30 лет.

С 1999г. впервые в СНГ начато производство **техноэласта** - высококачественного рулонного СБС-модифицированного кровельного и гидроизоляционного материала. Техноэласт получают путем двустороннего нанесения на стекло- или полиэфирную основу термоэластопласта (СБС) и наполнителя. В зависимости от вида посыпки и области применения техноэласт выпускают двух марок. **Техноэласт К** с крупнозернистой или чешуйной посыпкой с лицевой стороны и пленкой с наплавляемой стороны полотна, такой материал применяется для верхнего слоя кровельного ковра. **Техноэласт П** с пленкой с обеих сторон полотна, применяется для устройства верхнего слоя кровельного ковра, для гидроизоляции конструкций, мостов и тоннелей.

Материал удобен в работе, легко наплавляется, обеспечивает качественную изоляцию самых сложных элементов кровли. Техноэласт пригоден для покрытия всех видов кровли, в т.ч., сводчатых, промышленных навесных, со скатами, плоских. Также материал применяется для гидроизоляции пола в подземных и поднятых гаражах, в бассейнах и каналах, для подвесных садов, в качестве покрытия мостов и виадуков.

Техноэласт широко применяется в России, в частности в Москве. Кровли Большого театра и здания Госдумы отремонтированы с использованием техноэласта.

Лучшее в России оборудование для производства СБС-материалов установлено в Рязани на заводе «ТехноФлекс». В России два завода выпускают техноэласт: «ТехноНиколь» (Выборг) и «ТехноФлекс» (Рязань). Итальянская линия с гомогенизатором запущена на «ТехноФлексе» с 1 августа 1999г. и позволяет производить продукцию на высоком мировом уровне. Итальянская компания *Boato International S.R.L* сразу же установила полный выходной контроль качества на производстве в Рязани. В конце 1999г. на заводе «ТехноНиколь» будет проведена международная сертификация с выдачей сертификата ИСО 9001. В Беларуси аналогичных производств нет. Поэтому желающие могут приобрести техноэласт у компаний, которые представляют эти материалы на белорусском рынке.

Н.Г.

ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ТЕХНОЭЛАСТА

Разрывная сила при растяжении, Н (кгс), не менее	360(37)...882(90)
Масса вяжущего, г/кв.м	3000...6000
В том числе с наплавляемой стороны, г/кв.м	2000
Масса основы, г/кв.м , в пределах	50...250
Водонепроницаемость при давлении	
не менее 0,001 МПа, ч, не менее	72
Водонепроницаемость при давлении	
не менее 0,2 МПа, ч, не менее	2
Водопоглащение в течение 24ч, % по массе, не более	1
Гибкость на брусе радиусом 10мм,°С, не выше	-25
Теплостойкость, °С, не ниже	+100

НЕ НАДО ВРАТЬ. СТЫДНО!

Открытое письмо Василия Леонова

(Окончание.Начало на стр.1)

Крестьяне, которые так безраздельно Вас поддерживали, оказались, таким образом, обманутыми. Но мизерной зарплатой за труд дело для них не завершилось. У крестьян цинично изъяли в пользу горожан 1,8 миллиарда долларов в год, а дали в виде «поддержки» не более 300 миллионов. Сопровождая это упреками в нерадивости.

Колхозы и совхозы остались без средств, необходимых для покупки техники, удобрений, стройматериалов. Колхозники и рабочие совхозов - практически без зарплаты, они не могут покупать обувь, одежду, мебель. Как следствие такой политики, промышленность лишилась рынка сбыта, рабочие - зарплаты... Необходимость хотя бы на низком уровне сеять и убирать вынуждает раздавать селу безвозвратные кредиты, что способствует развалу финансовой системы.

Но, может, Вам этим можно пренебречь ради низких цен на продукты питания, может, так лучше? Но, увы, уже прошлый год показал, что продуктов, даже по высоким ценам, скоро не будет. Подрыв материальной базы аграрного производства, уход из села кадров ведут с неизбежностью к уменьшению количества и росту стоимости всех продуктов питания, а значит, и к росту розничных цен. Порочный круг уже замкнулся!

Дело доходит до того, что, в стремлении спасти положение, некоторые Ваши ретивые помощники ввели ограничения и даже запрет на прием крестьян на работу в города! «Вертикальщики» принимают даже официальные документы на сей счет. Это уже полное закрепощение!

НЕМНОГО ИСТОРИИ

В этой связи, нелишне напомнить историю.

В 1861 году император Александр II - вопреки яростному сопротивлению помещиков - отменил крепостное право на Руси.

В 1917 году В.И.Ленин де-факто восстановил крепостное право через продразверстку и военный коммунизм. Результатом этой акции стал повальный голод.

В 1921 году тот же В.И. Ленин отменил крепостное право, и Россия к 1924 году начинает экспортировать продукты сельского хозяйства.

В 1929-1930 годах Иосиф Сталин вновь утверждает крепостное право в форме колхозов. Уже в 1933 году в Советском Союзе - голод и мор!

Наконец, Л.И.Брежнев в 1976 году отменил в СССР крепостное право. Крестьянам даже начали выдавать паспорта. Впервые за советскую историю признав их людьми!

И вот Вы, Александр Григорьевич, окончательно установили в 1999 году крепостное право на Беларуси! Его результаты уже дали о себе знать в виде дефицита продуктов, низких урожаев, общего падения эффективности производства. Но это только цветочки...

Там, где есть дефицит продуктов, начинается борьба со спекуляцией. А, как известно, Владимир Ленин и Иосиф Сталин за время своей борьбы со спекуляцией, голодом, саботажем, кулачеством уничтожили физически более 10 миллионов человек! По существу, такую страну, как Беларусь. Уж более жестоко, чем «товарищи» Ленин и Сталин, вряд ли где боролись с крестьянами.

А итоги? Пожалуйста, вспомните Александр Григорьевич, как Ленин приказывал на месте расстреливать «мешочников» и как при этом голод в России нарастал.

НЭП спас революцию большевиков. А как думаете Вы решать вопрос при наступлении голода? Он весь уже близок. К примеру, Владимир Ленин против голодных крестьян Тамбовской губернии применял ядовитые газы...

Извините за назойливость, Александр Григорьевич, но есть смысл остановиться еще на двух примерах из истории народов Европы.

Могучая Римская империя погибла в основном из-за того, что ее правители так обложили налогами своих декурионов (собственников имений), что им стало невыгодно вообще заниматься сельским хозяйством. Они бросали имения и стекались в Рим. Так появился пролетариат по сути и по названию.

Интересен пример и более ранней истории. Более 2000 лет назад Афины достигли небывалого расцвета культуры и науки, благодаря смене диктатуры на демократическую форму правления.

Завершить этот ряд хочу тем, что положение крестьянства мне известно не по рассказам. Я сам был крестьянином, я не имел права получить паспорт и уехать из колхоза. Я понимаю, о чем думают молодые люди и их родители, которым стало известно, что они должны работать за гроши и не могут уехать в город без ведома Ваших «вертикальщиков».

И уверен: если не Вы, то Ваш преемник обязан будет восстановить права крестьян. Это обязательное, но не единственное условие дальнейшего развития Беларуси. Я очень сожалею, что Ваши нынешние помощники - Попков А.А. ***(вице-премьер. - Ред.)*** и Попов В.А. ***(заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия - Ред.)*** это то ли забыли, то ли не знали никогда.

Я вообще не верю, что есть какие-то решающие, главные вопросы, способные разрешить все противоречия. Не верю в «главное звено», потянув за которое можно вытащить всю цепь... Жизнь многообразна, сложна, переменчива, и надо учитывать все.

Есть еще одно опасное заблуждение, которое Вы неуклонно проводите в жизнь и, как известно, в котором у Вас немало авторитетных союзников. Удивляет, что среди них и Михаил Мясникович. Речь идет о приоритетах так называемому реальному сектору экономики и о борьбе с посредниками.

Рассмотрим этот вопрос с двух сторон. Положим Вы, Александр Григорьевич, правы. Но ведь все другие участники рыночной экономики шлифуют свои правила игры пятое столетие. У них уже сложилась система, которая включает тех же посредников во всевозможных вариантах.

Всему рыночному миру Вы свои правила не навяжете. Тем более, что посредники в совершенстве знают положение дел на рынке не только сегодня, но и прогнозируют, и развивают рынок на перспективу. В том числе далекую перспективу. В этом отношении наши производители их посредникам проиграют.

К примеру, кто у нас сможет продать по сложившимся на мировом рынке ценам, к примеру, льноволокно или льняные ткани? Оршанский льнокомбинат продает по цене в 2-3 раза ниже, чем продают на американском рынке эти же товары опытные, нелюбимые Вами посредники.

А ведь из-за неумения продавать Беларусь наказывали не раз. Вы вспомните, с чем сталкивался Солигорский калийный комбинат. Или более свежий пример - меры, принятые против Могилевского ПО «Химоволокно». Умение выгодно продать в рыночной экономике не менее важно, чем умение произвести товар. А ведь продажа - это и есть одна из функций посредников. Но это не все, далеко не все.

Что такое и кто такой посредник? У нас пока «челноки» и находящиеся под «красной крышей» фирмы, которые могут купить и продать. А роль банков, финансовых групп, бирж, крупных торговых фирм и других - это тоже посредническая роль. В рыночной экономике не менее важная, чем роль отдельно взятого завода.

Без этих посредников, без экономической свободы во всех сферах человеческой деятельности наш «реальный сектор» неизбежно и в самое короткое время станет виртуальным. Мы не будем иметь успехов ни в промышленности, ни в сельском хозяйстве. Готов принести любую гарантию, подтверждаю, любую: результатом борьбы с посредничеством станет сворачивание «реального» производства по Беларуси.

В подтверждение сказанному следует отметить: объемы промышленного и аграрного производства, скажем, Швейцарии явно меньше, чем России. А бюджет, доход у Швейцарии - больше. Отчего? В Швейцарии развит рынок интеллектуальных услуг, в том числе сильное развитие получили банки.

А почему мы не желаем развивать услуги? Чем плохо белорусу быть посредником между Западом и Востоком? У нас были реальные возможности сыграть роль Швейцарии не только для стран СНГ, всей Восточной Европы, но и для ряда стран Азии.

У нас не было никаких объективных препятствий на этом пути. Но препятствием стала Ваша, Александр Григорьевич, политика борьбы с появлением богатых людей. Хотя, представьте, Александр Григорьевич, что один из Ваших сыновей стал, допустим, банкиром. Неужели это могло как-то скомпрометировать фамилию Лукашенко? Повторяю, без развития посредничества рыночной экономики не построишь.

Денег на этом можно заработать больше, чем производя тракторы. Экология от сферы услуг не страдает. Создание рабочих мест в этой сфере при грамотной налоговой политике могло бы идти без затрат государства.

Но все это не главное. Сфере услуг нужны высокообразованные люди и развитая информатика. А ведь информатика, компьютеризация, энергоинформационные технологии - это будущее экономики. Почему бы нам не иметь своего Сороса? Что, белорусы созданы только для физического труда? Развитие информатики, компьютеризация производства позволят нам производить и выгодно продавать и тракторы, и лен с картофелем.

Не переигрывайте, Александр Григорьевич, будущее для Беларуси. Коль уж так ненавистны Вам эти «вшивые блохи», отвернитесь от них. Пусть они живут сами по себе. Они очень скоро смогут дать государству столько денег, что можно будет даже поддержать «Гомсельмаш». Чтобы он и дальше «клепал» свои никому не нужные комбайны, которые не будут работать.

Приведенные мною аргументы в пользу экономической свободы граждан Беларуси (в том числе, в сфере посредничества) - не мое открытие. И не мое только мнение. Хорошо знаю из личного общения, что его разделяют многие работники администрации президента - можно было бы называть длинный ряд фамилий. Тех людей, которые все знают, все понимают, но, в угоду Вашим, Александр Григорьевич, сиюминутным настроениям Вам поддакивают. Так сегодня удобнее. А как будет завтра? А что Вам доложат об успехах АПК через год?

ОКРУЖЕНИЕ

Не все делает сам Президент. Окружение значит немало и с помощью наветов, доносов, нашептывания формирует позицию «самого». В лучшем случае, окружение молча соглашается с чем угодно. Но позиция безоговорочного молчаливого согласия - тоже соучастие.



Так позвольте, Александр Григорьевич, с Вашего согласия, обратиться к некоторым «вертикальщикам».

Не все может и должен знать Президент, хотя он к этому, к сожалению, и стремится. В жизни бывает немало моментов, когда госчиновник: премьер, министр, губернатор, директор завода, председатель колхоза, рискуя своим положением, просто обязан говорить любому начальнику, включая Президента, правду и только правду!

Всем понятно, что ему - Президенту - доставляет особое, изощренное удовольствие наблюдать, как у подчиненных - взрослых, самостоятельных, часто заслуженных мужчин дрожат колени или стучат зубы от самого унизительного страха. Как потом эти «мужчины» глядят в глаза своим женам и детям - вопрос отдельный. Но я по собственному опыту - опыту человека, никогда не боявшегося никого, даже бывшего директора плохого совхоза, а ныне президента, - абсолютно уверен: даже Александр Лукашенко иногда способен выслушать, согласиться с аргументами, мнениями других. И одна из трагедий нашего, вконец запутавшегося общества, в том, что ради собственного спокойствия, безопасности управленческая «вертикаль» работает не для блага государства, а только в угоду начальнику. Здесь выработалась целая система на всех уровнях управления и до поры до времени обе стороны довольны, система срабатывает.

Не могу не поделиться постоянно приходящим в голову сравнением: какая громадная разница в поведении чиновников и политиков наших и российских! Там видишь уже свободного человека, личность. И пусть, на наш взгляд, эта личность в чем-то неправа, зато нет боязни высказать свое собственное мнение.

Я начал письмо с впечатлений от отчета председателя Белкоопсоюза Виктора Владыки. Прости меня, Виктор, я не хотел тебя хоть чем-нибудь обидеть. Всегда относился и отношусь к тебе с уважением. Всегда сочувствовал и сопереживал твоим проблемам. Желал и желаю тебе успехов! Но кто-то ведь должен сказать и тебе, и другим: стыдно! Нельзя до такой степени унижаться. Позволяя это, уважаемые бывшие коллеги, Вы перестаете быть государственными людьми. И из солидных, взрослых людей превращаетесь в безродных мальчиков для битья! У меня в тюрьме скотские бытовые условия. Но у вас на свободе - скотская мораль!

В ТУПИКЕ

Даже по материалам печати, которую я здесь, за решеткой постоянно анализирую, видно: оборудование заводов и фабрик, транспортные средства, тракторы и сельхозмашины превращаются в груды металла. Производственные помещения разваливаются. Перспектива уже завтрашнего дня - тупик! Кому так называемые простые люди предъявят претензии? Разумеется, начальникам. И, в первую очередь, начальникам непосредственным: директорам, председателям колхозов.

О председателях колхозов и директорах совхозов хочу поговорить отдельно. Я был и остаюсь противником колхозного строя как разновидности крепостного права. Уверен, что не пройдет и года, если Вы сохраните все еще у власти Александра Лукашенко, ему придется отказаться от своего руководящего указания о том, что колхозы - основа власти на селе. Потому что колхозы уже стали причиной гибели власти. Александру Лукашенко придется это признать - ждите этого признания.

Тем, кто все еще остается сторонником колхозной системы, уместно задать лишь один вопрос: хватает ли Вашей собственной зарплаты для обеспечения нормальной жизни собственной семьи? Если не хватает, то какие у вас, лишенных возможности побочного заработка, источники дохода? А как на ту зарплату, что вы начисляете своим колхозникам, живут они?

И второй вопрос для всех, в том числе для тех, кто уже не является защитником колхозного строя: что вы намерены передать своим преемникам через 3-5 лет? Сколько и каких тракторов, какую землю, технику, постройки? А ведь руководить - значит предвидеть!

Этот же вопрос считаю необходимым задать и руководителям районов. Я не верю в то, что абсолютное большинство руководителей хозяйств и районов считали реальными задачи АПК, поставленные Президентом страны перед весенним севом. Видите Вы и конечные итоги года. Понимаете, что не спасете положение дел «летним севом». Но вам придется соглашаться, поддакивать, поддерживать, усиливать, ужесточать.

Имея в достатке то, чего у меня никогда не было - свободное время, - в духоте и темноте тюремной камеры пытаюсь представить: что думают, как будут поступать сегодня и завтра губернаторы, министры... Тем более, что уже скоро придется признать провал экономики, полное поражение. И какие же новые причины будете Вы придумывать? Снова стихийные бедствия, снова виновата природа? А может назвать, все же, истинные причины?

Атмосфера страха порождает вначале оцепенение, паралич воли и речи. Потом вырабатывается реакция на угрозы: обещания, заверения. В том числе и в том, во что сами не верят. Таким образом, страх порождает ложь.

Но ложь сегодня востребована. Вот поэтому заместитель министра экономики в Вашей газете «видит», как он через фиксированные цены «приведет к процветанию» сельское хозяйство. Оказывается, при заготовительной цене в 20 центов.за килограмм крупного рогатого скота можно иметь рентабельное производство... Читайте, завидуйте... Если бы этот «знаток» еще и калькуляцию себестоимости в газете напечатал... Вот было бы открытие в мировой экономике! И такими «открытиями» полон эфир, газеты...

Главу государства заверяют, что в текущем году будет прирост в экономике в 20-30 %. И это при том, что озимые в прошлом году посеяли плохо и даже план не досеяли, зябь не вспахали, удобрений меньше, техника отремонтирована хуже и самой техники меньше, на средства защиты денег нет ни копейки у абсолютного большинства хозяйств.

Остается одно - усилить дисциплину и порядок. Что это - массовое заблуждение? Ведь большинство «вертикальщиков» уже проходили в прошлом и «социализм - это учет», и «социализм - это дисциплина и порядок». И знают всю тщетность этих потуг.

Но ведь масса примеров того, как министр, да и не только министр говорили Президенту не то, что он, министр, премьер-министр или вице-премьер, думает. А всего лишь то, что от них желают слышать.

Я уж не говорю о том, что общественность вводится в заблуждение по поводу истинного положения дел. Но у этого явления есть и другая сторона. Ведь это, фактически, форма - конечно, форма своеобразная - мести президенту за нагоняемый страх. Это есть «услуга», которая опасна.

Как бы президент ни показывал своему электорату бескомпромиссность, строгость и принципиальность в борьбе с недостатками, нерадивостью чиновников, все равно народ все беды жизни связывает с личностью президента.

А ведь, к примеру, борьбу за народное счастье Александр Григорьевич при помощи замораживания цен вел с первого дня своего правления. Вспомните угрозы надеть наручники тем, кто осмелился повысить их еще в 1994 году. Тогдашний премьер - министр Михаил Чигирь заявил, что он сам санкционировал эти действия. Участники совещания аргументированно доказали президенту, что свободные цены для заготовителей неизбежно приведут к снижению цен розничных. И он отступил до конца 1996 года. Чигирь умел отстоять свое мнение. Сергей Степанович Линг на это уже не способен.

Давайте ответим на вопрос: какой из премьеров, на самом деле, реально укреплял авторитет Президента? Убежден, что скоро даже Александр Лукашенко поймет: это был Михаил Чигирь! При котором, кстати, зарплата рабочих и колхозников росла.

Я могу привести массу конкретных примеров и не делаю этого только потому, что могу навредить конкретным лицам. Здесь достаточно названных. И у них я еще раз хочу попросить за это прощения. Но так или иначе, следует признать, что ложь, утвердившаяся в одной сфере, переходит и в остальные.

ГДЕ ВЫХОД?

Первый и, как мне кажется, единственный выход для Президента (не для страны - у Президента и страны всегда были разные цели) сдаться России на любых, даже самых невыгодных условиях! Это логический итог всех предыдущих действий. Ведь ложь порождает все, даже предательство собственного народа!

Зачем я все это пишу, зачем обращаюсь к Вам, уважаемые «вертикальщики», многих из которых я давно знаю и высоко ценю? Все вы стоите перед ответственным, может быть, самым ответственным выбором в Вашей жизни. Ни в коем случае никого из Вас я не призываю к бунту, к неконституционным действиям. Я призываю Вас лишь к одному: осмотритесь, остановитесь и подумайте! Вы осознаете, что время страха и лжи, из которого мы почти все выросли, завершается во всех постсоветских республиках, у всех наших соседей. Они начали строить демократию, гражданское общество. И только Беларусь не желает присоединиться к цивилизованным нациям!

Мы вроде бы идем в Россию. Но парадокс - Россия, как умеет, стремится в Европу, к цивилизации. А мы куда? «А хто там ідзе?» - писал классик. И «куды»? - написал бы он сегодня.

Я имею и конституционное, и моральное право, даже обязанность призвать Вас к одному: не допускайте лжи сами и не позволяйте лгать другим.

Желаю всем - и тем, кто меня знает и помнит, и тем, кто только слышал о таком министре, - успеха в преодолении синдрома страха и лжи! Это спасет будущее Беларуси и Вашу честь!

С уважением, Василий Леонов

P.S. Публикуемое письмо Василия Леонова - только часть его размышлений об экономике, жизни, перспективах. Полностью они публикуются в книге Анатолия Гуляева «За нашу и вашу свободу. Экономическую», которая выходит в свет в ближайшее время.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

МУДРУЮ ТАКТИКУ

все чаще избирает белорусская Фемида. По образцу 30-х годов

Их арестовали в один день, 11 ноября 1997г. С той лишь разницей, что бывший руководитель ЗАО «Рассвет» Василий Старовойтов оставался за кадром, а экс-министр сельского хозяйства и продовольствия Василий Леонов - в кадре. Эффектно поданный БТ эпизод задержания последнего благодарные телезрители могли лицезреть не единожды - чиновник высокого ранга в наручниках на фоне американских купюр, аккуратно разложенных на его рабочем столе.

Ася ТРЕТЮК

Прошло без малого два года. И сегодня они, некогда уважаемые в обществе люди находятся по разные стороны «баррикад»: один коротает время на тюремных нарах, второй - на подступах к ним.

«Сезон» судебных разборок по так называемым громким делам был открыт 30 ноября 1998г. судом города Кировска Могилевской области, где под председательством судьи Надежды Чмары в течение шести меяцев отправлялось правосудие в отношении дважды Героя Соцтруда, бывшего председателя передового хозяйства «Рассвет» Старовойтова. Согласно приговору суда, он был признан виновным по десяти статьям Уголовного кодекса РБ и подвергнут наказанию в виде лишения свободы сроком на два года с конфискацией имущества. С учетом нахождения под стражей «сидеть» в оршанской тюрьме тяжелобольному 75-летнему ветерану ВОВ осталось недолго - до 11 ноября этого года.

А между тем отдельные эпизоды из уголовного дела Старовойтова все еще расследуются. О каких эпизодах идет речь, поведал недавно прессе руководитель следственного комитета при МВД РБ, заместитель министра внутренних дел Леонид Глуховский: *«О «черных» кассах ЗАО «Рассвет», куда бандитские группировки вкладывали огромные суммы денег, об издевательствах над простыми тружениками хозяйства, о приписках, хищениях, взятках, о суммах валюты, которые передавались отпетым уголовникам»*.

Два месяца назад, в середине августа, Верховный суд под председательством судьи Виктора Чертовича приступил к исследованию дела В. Леонова. Львиная доля обвинительного заключения посвящена ставшему притчей во языцех «колбасно-мясному» пристрастию экс-министра и его домочадцев, о чем свидетельствует длинный перечень продуктов, якобы доставляемых на его вотчину из колхоза «Рассвет».

Именно это обстоятельство и «роднит» дела Леонова и Старовойтова. Обоим инкриминируется одно и то же уголовное деяние - взятка. Правда, взяткодателю, бывшему председателю колхоза «Рассвет», в этом плане несколько повезло: он уже «отстрелялся».

Похоже, те, кто «рвал» уголовное дело Старовойтова на эпизоды, знал, что делал...

Ныне действующий УПК был введен в Беларуси еще с приснопамятных советских времен - 1 апреля 1961г. Естественно, за это время в него вносились изменения и дополнения, лишь 126-я статья - о порядке соединения и выделения уголовных дел - оставалась в прежней редакции. Основной ее принцип гласил, что выделение дела допускается только в случаях, вызываемых необходимостью, если это не отразится на всесторонности, полноте и объективности исследований и разрешения дела в суде.

Лишь в июне прошлого года законодатель принял поправки к 126-й статье УПК РБ, по мнению юристов, существенно меняющих принципы соединения и выделения уголовных дел. В новой редакции статьи прямо указано на то, что уголовное дело может быть выделено в отдельное производство, если в результате предварительного следствия или дознания установлено отсутствие связи между отдельными преступлениями либо лицами, их совершившими, материалы на которых имеются в производстве, а также в иных случаях, вызываемых необходимостью. Что это за необходимость - в законе не расшифровано. А это значит, что отныне не суд будет решать вопрос по существу, а следователь либо прокурор, надзирающий за законностью рассматриваемого дела.

Бытует мнение, что именно их интересы лоббировал в парламенте председатель комиссии по законодательству НС Леонид Глуховский. Оно и понятно: на тот момент он к тому же возглавлял следственную группу по делам Старовойтова и Леонова. *«Таким образом, пойдя на поводу у следственных органов МВД, прокуратуры, КГБ, законодатель облегчил возможность злоупотреблений при расследовании уголовных дел, грубо нарушив при этом право обвиняемого на защиту»*, - считает известный юрист-правозащитник Гарри Погоняйло.

Есть такое понятие - преюдиция. Что это значит? Если судебным постановлением, решением, приговором по уголовному делу судом установлены какие-то юридические факты и события, то пересмотреть их в другом судебном постановлении, не отменив предыдущее, нельзя - они признаются доказанными. Иными словами, как только вынесенный Старовойтову обвинительный вердикт в даче Леонову взятки вступил в законную силу, то по обвинению последнего факт получения этой самой взятки считается уже установленным, не требующим новых доказательств. Вот в чем, по мнению Погоняйло, и кроется суть так называемого разделения и выделения уголовного дела, позволяющего следователю без особых усилий доказать состоятельность первоначально выдвинутых обвинений в отношении того или иного лица, а также содержания его под стражей.

Формально автором поправок в статью 126 УПК РБ является все тот же Глуховский, хотя для сведующих людей ясно, что подготовить новую редакцию вышеупомянутой процессуальной нормы в таком виде одному ему было не под силу. Скорее всего, этот законодательный процесс осуществлялся под эгидой более грамотных и опытных в правовом плане специалистов, для которых узаконить любой правовой беспредел не стоит никаких усилий.

Собственно, идея с внесением поправок в 126-ю статью сама по себе, на первый взгляд, как будто бы разумна. Так, по крайней мере, считают в прокуратуре РБ. Мол, если б не разъединили уголовные дела Старовойтова и Леонова, то это могло бы привести к волоките следствия, превышению рамок предусмотренного законом срока содержания обвиняемых под стражей. Скажем, по делу Леонова следствию предстояло проделать гораздо больший объем работ, нежели по Старовойтову. И, передавая в суд отдельные эпизоды, следствие руководствовалось не тем, чтобы осудить сначала одного, а потом - другого, а тем, чтобы один человек не находился под следствием без надобности. Иначе тот же Старовойтов и по сей день содержался бы под стражей только из-за одного эпизода, который связывает его с Леоновым. Тем более, что Старовойтову инкриминировалась не только дача взятки, а обвинение по десяти «уголовным» статьям.

Поэтому и приговор, вынесенный в отношении его, ни в коем случае не является аксиомой для судьи, который сегодня рассматривает дело по обвинению Леонова во взяточничестве. И если судья посчитает, что эпизод со взяткой в деле Старовойтова не доказан, то он может с чистой совестью в этой части подсудимого экс-министра оправдать - таково резюме ответственного работника генеральной прокуратуры.

Несколько иной позиции придерживается старший прокурор отдела по надзору за следствием в органах внутренних дел прокуратуры республики Алексей Терехин. Вопрос к нему звучал конкретно:

- Можно ли говорить о виновности Старовойтова в даче взятки Леонову, если последний даже не присутствовал на судебном процессе?

- А зачем? Если в ходе предварительного следствия эпизоды обстоятельства дачи и получения взяток были исследованы с исключительной тщательностью. Что и было подтверждено судом. Ведь нельзя же добывать доказательства до бесконечности. А если б таких, как Леонов, было 100 человек? Есть предел достаточности доказательств. Тем более, суд посчитал, что для признания вины Старовойтова в даче взяток вполне достаточно было доказательств и без присутствия Леонова.

- Обвинив его тем самым а priori?

- Почему? Ведь дело, в том числе и по обвинению во взятках, исследует другой суд.

Попытка поговорить с прокурорским работником, знающим дело Старовойтова не понаслышке, о таком понятии, как преюдиция (юристы понимают его смысл и вес), увы, не увенчались успехом. А, между тем, этот вопрос был далеко не из праздных.

Как только Кировский суд приступил к исследованию дела Старовойтова, его адвокат В. Стремковская и общественный защитник Г. Погоняйло заявили ходатайство о направлении дела на доследование в связи с незаконным разъединением уголовных дел обвиняемых по одному и тому же эпизоду. И в этом был резон: невозможно доказать факт взяточничества, не установив и не оценив показания как взяткодателя, так и взяткополучателя. Однако суд принял «мудрое» решение: в части направления дела на доследование отказать, но вызвать на процесс Леонова в качестве свидетеля и допросить.

Нонсенс! Суду не дано такое право - изменять статус обвиняемого Леонова на статус свидетеля и применять к нему запрещенный законом, в т.ч. и Конституцией, прием. А именно: предупредив об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, свидетельствовать против самого себя по тем обстоятельствам дела, которые инкриминирует ему следствие. Защита Старовойтова заявила отвод всему составу суда, мотивируя свое недоверие предвзятостью судей, заинтересованных в исходе дела и поэтому принявших явно незаконное решение.

То ли этот ход защиты подсудимого, то ли подсказал кто-то «со стороны» (говорят, в поддержку Кировскому суду был создан целый штаб помощников), но Леонов на процесс доставлен не был. В остальном суд пошел своей дорогой. В результате мы имеем то, что имеем: вступивший в законную силу в отношении Старовойтова приговор связал по рукам и ногам суд, где исследуется дело Леонова по эпизодам взяточничества. И не только: ведь доставленные экс-министру из колхоза «Рассвет» продукты следствие вначале оценило как хищение в особо крупных размерах, переданные впоследствии в виде взятки. Что называется, двух зайцев убили.

Собственно, вся эта камарилья по разъединению уголовных дел Старовойтова и Леонова не что иное, как хорошо продуманный сценарий, где такие важные юридические понятия, как преюдиция, презумпция невиновности, состязательность сторон в судебном процессе, в расчет напрочь не принимаются. Подумаешь, какая мелочь - заочно изобличили экс-министра в получении взяток, лишив его тем самым права доказать свою невиновность в конкретном процессе с соблюдением всей известной процедуры, как то: права на защиту, права заявлять ходатайства, задавать вопросы, а также права обжаловать приговор в части получения взяток.

Учитывая эти юридические тонкости, пояснил мне судья с 35-летним стажем (разумеется, при этом он просил не называть своей фамилии) после вступления приговора Старовойтову в силу, даже если будут отметены все доказательства вины Леонова, то судья будет вынужден заявить, что экс-министр виновен. Если же суд оправдает его по эпизоду со взятками, то это войдет в противоречие с вступившим в законную силу приговором бывшему руководителю ЗАО «Рассвет». Таковы последствия преюдиции.

По большому счету, сегодня 126-я статья УПК РБ с легкой руки послушного исполнительной власти законодателя стала весомым подспорьем для вынесения Фемидой заведомо неправосудных вердиктов. Разъединение уголовных дел, «дробление» их на эпизоды «рвут» по-живому не только уголовные дела, но и в дальнейшем соучастников судебного процесса, затрудняя тем самым их конституционное право на защиту.

Это напоминает события декабря 1934г., когда после убийства Сергея Кирова ввели сокращенный судебный процесс над изменниками Родины, террористами, диверсантами и прочими врагами народа: без защиты, без права обжалования, с расстрелом через час после оглашения приговора.

НКВД, спецлагеря, «тройки»... Неужто под занавес XX века в Беларуси возрождается практика 30-х годов?

СУД НАД ЛЕОНОВЫМ

«ЗОЛОТАЯ» МЕБЕЛЬ

После перерыва, связанного с плохим самочувствием подсудимого - бывшего министра сельского хозяйства Василия Леонова, процесс по его уголовному делу продолжается. Сегодня «БГ» познакомит читателей с диктофонной записью показаний Василия Леонова по одному из эпизодов - хищение мебели и продуктов питания в АО «Рассвет».

«Мебель в дешевом, дачном варианте была заказана мною Старовойтову В.К. летом 1995 года, когда я обедал в столовой «Рассвет». В этой столовой столы и стулья были сделаны из сосновой доски, просто и дешево. В присутствии главного бухгалтера Чубуковой П.И., председателя профкома и заведующей столовой - фамилии двух этих женщин не помню - я спросил у Старовойтова В.К., кто делал эти столы и стулья. Он сказал, что в мастерских «Рассвета». Тогда же я уточнил у него, может ли он взять заказ на такие простые изделия от меня. Старовойтов сказал, что может. Позже, прикинув, что мне нужно, я сделал такой заказ Старовойтову.

Хорошо помню, что, отдавая заказ, я попросил Старовойтова лично проследить за тем, чтобы при составлении калькуляции стоимости моего заказа вдруг не упустили бы какого-то вида затрат или накладных расходов.

Уже в процессе следствия я узнал, что мебель для меня Старовойтов заказал на «Бобруйскдреве», то есть там, где я сам заказывал себе мебель для первого жилого этажа своего дома. Более того, совершенно не понятно, почему у него вдруг возникла мысль делать мебель из дуба и клена. Из показаний самого Старовойтова это также понять невозможно.

О том, почему Старовойтов В.К. изменил свои первоначальные показания и заявил о том, что я с ним не рассчитался, можно лишь предполагать. Может быть, увидев счета за эту мебель на большие суммы, ему стало неудобно или стыдно, может, постеснялся назвать мне всю сумму, помня о том, что я ему заказывал дешевую мебель, а назвав мне небольшую сравнительно сумму и не зная, как далее все оформить, он пошел на подлог, втянул в это и других людей.

Может, увидев размер сумм за этот заказ, он решил, что я откажусь и возвращу эту мебель. Потом появился стыд, обида и, на следствии, - уже и злость. Но деньги за два раза в объеме около 1200 долларов белорусскими рублями я Старовойтову В.К. отдал. И Старовойтов В.К. в начале следствия говорил что-то другое. Из протокола допроса видно, что потом он изменил свои показания.

Надо быть не только бесстыдным, чтобы воровать в колхозе, но вообще быть идиотом, чтобы, привлекая массу колхозников к изготовлению, погрузке, разгрузке, транспортировке мебели, не рассчитаться за нее, поставить себя в зависимость, унизить себя и других.

Из-за недостатка времени и потому, что я привык доверять людям, я сам за мебель не платил, деньги непосредственно в кассу не вносил, а передал через людей. К сожалению, не предвидел, что так поведет себя Старовойтов В.К.

Сегодня я даже не помню, кому передавал деньги за оплату мебели, которую мне делали на «Бобруйскдреве», за мебельную плиту, которую я заказывал там же. Теперь уже, познакомившись с методами ведения следствия, я понял, что давно подвергал себя риску. Ведь и на «Бобруйскдрев» можно было не внести или внести не полностью деньги. Заказывая ранее шубы и шапки в «Рассвете», я так-же не ходил в кассу и уже не припомню, кому отдавал деньги.

Да, я доверял людям, видимо, это была излишняя неосторожность, но я был уверен в том, что все, кто меня знает, в том числе и господин Лукашенко, не могут допустить мысли, не говоря уже о подозрении о том, что Леонов - вор, взяточник, что я, как следует из материалов уголовного дела, только и думаю на работе о том, как в «Рассвете» или «Русте» что-нибудь прихватить. Так будет думать тот, кто меня не знает или хотел бы просто оговорить!

То же самое должен сказать и по продуктам, которые я якобы похитил в «Рассвете». В дополнении к тому, что уже имеется в деле, скажу следующее. Столько съесть невозможно. Более того, мясо в эти годы я получал от своей старшей дочери Бако Татьяны, которая со своей семьей выращивала птицу на свои нужды и для меня. В этом не трудно удостовериться, побывав в деревне Кадино (Тараново) Могилевского района и спросив у тех, кто живет в доме у моего зятя и соседей, о количестве разнообразной птицы, которую там выращивали. Можно узнать и кому часть ее передавали.

Повторяю о том, что уже сказано в протоколе допроса. Когда Старовойтов В.К. сказал мне, что продукты, которые он без моего согласия однажды привез мне, им лично оплачены и отказался взять у меня деньги, то я нашел способ посетить Старовойтова на дому и оставить ему бутылку хорошего коньяка. И если об этом забыл сам Старовойтов, то должны помнить его и моя жены. Со Старовойтовым за мясо я рассчитался и попросил больше не делать мне ненужные подарки».

***

На предыдущих судебных заседаниях стало очевидным, что в этом эпизоде, как и во всех остальных, множество неувязок, не укладывающихся в нормальную логику. Что за «предыдущие» показания давал Старовойтов? Почему их нет в деле? Почему он их изменил? Почему, если Леонов хотел украсть, он требовал официального оформления мебели, привлек к процессу оформления, изготовления и доставки много людей?

Почему вдруг оказалось, что простенький стул из гарнитура для Леонова оценен фабрикой в $197? Как заявил приглашенный на суд эксперт, такую некачественную мебель высококлассные специалисты того цеха «Фандока», откуда она якобы вышла, не делают. Ее мог изготовить любой колхозный цех при помощи только фрезерного станка.

Не потому ли, как предполагает защита, что фабрика, задолжавшая на тот момент «Рассвету», списала на заказ Старовойтова все долги? И стоимость простенького гарнитура взлетела вдруг под небеса. И Старовойтов, который обещал дешевую колхозную мебель по невысоким ценам, вынужден был «химичить». И именно поэтому деньги, отданные Леоновым, считаются как бы несуществующими.

Мы уж не говорим о том, что и продукты, и мебель не являлись госсобственностью, и руководители АО «Рассвет» могли отдавать или продавать их, кому посчитали бы нужным. Не возражал бы коллектив. А от коллектива, как известно, обращений с просьбами разобраться, не поступало.

Анатолий ГУЛЯЕВ

ИТОГИ СУДА НАД ХИЛЬКО

СЛЕДСТВИЕ ЖДЕТ ГЛАВНОГО «ФИГУРАНТА»

Хилько - на «Володарке»



Как уже сообщала «БГ», суд Фрунзенского района Минска вынес приговор в отношении экс-председателя правления Сбербанка Владимиру Хилько. Банкир приговорен к 3,5 годам лишения свободы в колонии усиленного режима по статье УПК за превышение служебных полномочий, повлекших нанесение ущерба государству и общественным интересам. «БГ» внимательно следила за судебным процессом, подробно излагая позиции и защиты, и обвинения. Сегодня мы предлагаем читателям комментарии к процессу сотрудника прокуратуры РБ, пожелавшего остаться неназванным.

Отдел финансов

- Состоялся суд, вынесен приговор. Можно ли говорить, что дело Хилько закончено?

- Расследование дела по обвинению Хилько в совершении тяжкого преступления было закончено по мере того, как генеральный прокурор утвердил обвинительное заключение. С момента поступления дела в суд предстояло судебное разбирательство, итогом которого явилось вынесение обвинительного приговора. Суд согласился с той правовой квалификацией, которую Хилько определили органы предварительного следствия. Так что дело по обвинению Хилько в превышении служебных полномочий закончено, что не исключает, естественно, пересмотра дела вышестоящими судебными инстанциями. Что касается других дел по Сбербанку, то Хилько является там неизменным участником процесса, поскольку как первое лицо имел отношение к выдаче кредитов. В каждом конкретном случае его действиям должна быть дана юридическая оценка.

- Вы лично удовлетворены результатами следствия и, если об этом уместно говорить, - приговором?

- Можно говорить об «удовлетворенности» лишь в том смысле, что установлена судьба похищенных валютных ресурсов, выявлено, как и куда утекли денежные потоки. Однако деньги в страну не возвращены и, видимо, они навечно осели за рубежом. Это не может удовлетворять.

- Есть ли следственные и судебные перспективы по бывшим сотрудникам Хилько, завизировавшим межбанковские кредитные договора?

- Если бы в действиях сотрудников Сбербанка, которые визировали договор, имелся состав преступления, то они предстали бы перед судом вместе с Хилько. Даже если Лапко (*начальник управления внешнеэкономической деятельности Сбербанка в 1995г. - Ред.*) и инициировал выделение кредита «Латинтрейду», то деньги могли уйти из банка лишь после того, как такое решение принял председатель. Деятельность Сбербанка осуществлялась в лице председателя банка, и без его подписи договор на выдачу межбанковского кредита являлся бы юридически ничтожным, несостоятельным.

Обвинение Хилько базировалось не на показаниях его бывших подчиненных, а на объективно добытых данных о его деятельности как руководителя банка, размещении валютных кредитов за пределами страны без соответствующего разрешения. Тот же свидетель Луговцов (*главный экономист управления внешнеэкономической деятельности Сбербанка в 1995г. - Ред.*) лишь подтвердил наличие «особых», неформальных отношений с Хилько и Подоксиком (*минский предприниматель, «организовавший», по мнению суда, выдачу Сбербанком заведомо невозвращенных кредитов. - Ред.*), а также то, что за выдачей кредита калининградскому банку «Янтарь» стоял именно Подоксик.

- В суде много нареканий у специалистов, в первую очередь, у защиты вызвали выводы экспертов и их компетенция. Почему, в частности, по вопросам нанесения убытков Сбербанку не привлекались специалисты банковского профиля? Может быть, из-за боязни, что эти люди из-за корпоративной солидарности окажутся необъективными?

- Защита - это не всегда специалисты. Та линия защиты, которая проводилась в суде, - ниже всякой критики. Логика защиты такова: не на те счета баланса Сбербанка отнесены убытки. Да на какие угодно счета могут быть отнесены невозвращенные кредиты. Они вообще могут быть не отнесены ни на какие счета. Но если деньги безвозмездно изъяли, используя при этом счета в зарубежных банках, и это доказано материалами дела, то налицо классическое хищение, при котором банку причинен ущерб. Ущерб - категория правовая, и представители защиты это хорошо знают или должны знать.

- Есть ли реальные шансы у белорусских правоохранительных органов заполучить главного фигуранта по делу - Дмитрия Подоксика, у которого, по нашим сведениям, возникли проблемы с иммиграционными службами США?

-Реальные шансы есть, поскольку в прокуратуру республики поступили официальные документы из Министерства юстиции США и других уполномоченных органов этой страны. Сегодня преждевременно вдаваться в подробности - это служебная тайна.

- Возможна ли переквалификация обвинения Хилько на статью «хищение» в случае появления в стране Подоксика?

- В действиях Хилько - нет, у Подоксика - хищение. Что касается соучастников последнего, то уголовное преследование в отношении их осуществляется правоохранительными органами Латвийской Республики.

АВТОРСКИЕ ПРАВА

СТРАСТИ ПО ЭТИКЕТКЕ

К бальзаму «Минск»

В Беларуси почти не происходит судебных процессов в области авторского права. Однако нельзя сказать, что тема эта безынтересна - антипиратская реклама успела набить оскомину. В то же время белорусская ситуация почему-то радикально отличается от той же российской, где авторами было выиграно много споров.

Копирайтер, придумывающий слоганы для рекламных роликов, стал персонажем небезызвестной книги «Поколение-П» Виктора Пелевина. Посему как на западном, так и на восточном фоне белорусы выглядят довольно странно: дизайнер и тот, кто себя таковым считает, безо всяких претензий подельничает за мизерную оплату. Макет этикетки для водки здесь стоит от 20 до 100 долларов (!). Не скажу, что труд моего соотечественника стоит в десять раз больше, но по закону, вне всякой зависимости от художественной ценности результата, автор имеет право на потиражные - процент от стоимости готового изделия.

Безусловно, первый белорусский судебный прецедент по авторскому праву заслуживает внимания. 24 сентября должно состояться первое слушание по делу, где белорусский дизайнер выступает против завода «Кристалл». Слушание дважды откладывали по просьбе завода.

Корр.«БГ» беседует с юристом Белорусского союза дизайнеров **Сергеем ЛОСЕВЫМ**. Союз будет защищать в суде интересы автора.

- Что является предметом спора?

- В данном случае автор этикетки к бальзаму «Минск» выступает с требованием предоставить информацию о том, в каком объеме был продан этот бальзам. Дизайнер разработал эту этикетку, будучи штатным художником полиграфического предприятия «Полифакт». В дальнейшем завод печатал этикетку по этому макету в других типографиях без согласия автора и самого «Полифакта», который выступал подрядчиком. В зависимости от исхода дела, если мы получим информацию о количестве готовой продукции с данной этикеткой, в соответствии с законом «Об авторском праве и смежных правах» можно будет требовать от завода выплаты потиражных, либо компенсации за нарушение авторских прав, либо изъять из оборота эту продукцию и запретить ее дальнейший выпуск.

Надо сказать, что этот спор дизайнер инициировал при помощи Союза. Это типичная для Беларуси ситуация, когда автор, не зная о своих законных возможностях, просто не желает или боится затевать разбирательства.

- Что означает «выплата потиражных»?

- Приведу простой пример. Фарфоровый завод решил выпустить новый чайный сервиз. Он заказывает для него рисунок. Эскиз, разработанный художником, превращают в деколь и запускают в серийное производство, то есть при помощи специальной технологии наносят на каждое готовое изделие. Традиционно, и это было в советские времена тоже, художник получал потиражные - определенный процент от стоимости каждого готового изделия, на котором есть копия его рисунка. Обращу ваше внимание на то, что потиражные - это процент от стоимости готового изделия, а не от самого деколя или этикетки. В отличие от западного законодательства, в белорусском варианте оговорены даже минимальные ставки потиражных. Это регулирует нормативный акт - постановление Совмина от 08.05.97 N 452 «Ставки авторского вознаграждения за воспроизведение произведений изобразительного искусства и тиражирование в промышленности произведений декоративно-прикладного искусства и порядок их применения». Для произведений живописи, графики, декоративно-прикладного искусства, используемых в качестве элементов оформления промышленной продукции - при тираже готовой продукции до 1000 это 1%, свыше - 0,5 %.

Даже сегодня художественные комбинаты и фарфоровые заводы выплачивают художникам потиражные. Однако по отношению к этикетке ситуация сложилась совершенно иная - это не принято. Тогда я задаю вопрос, в чем принципиальное отличие этикетки от рисунка, который наносят на чайник? Почему в одном случае автор получает потиражные, а в другом - нет?

- Я думаю, что это связано с традицией. Но мне кажется, что этикетка имеет еще и информационное значение, это - лицо товара.

- Но ведь нельзя умалять художественного значения этикетки. Первое, что бросается в глаза, когда мы делаем выбор, это ее графическое решение, а не цифра 40%. Если коснуться такого продукта, как водка, то этикетка иногда выступает единственным отличием этого продукта от ему подобных.

- А как обстоят дела с авторскими правами в России?

- Там другая практика. Небезызвестный детский писатель Эдуард Успенский в свое время учинил судебный иск Московской кондитерской фабрике за то, что она использовала Чебурашку и Крокодила Гену на конфетных обертках. Конфеты назывались «Друзья». Успенский - автор эскизов, когда-то он от руки нарисовал этих персонажей. И он получил достаточно серьезную компенсацию от производителя. Он ломал стереотипы и это было около трех лет тому назад. Нужно сказать, что в России закон «Об авторском праве и смежных правах» был принят раньше, в 1993 году, а в Беларуси - в 1996. Россияне более активно отстаивают свои права.

- А может ли автор дизайна бутылки истребовать свои потиражные?

-Да, если это оригинальная форма.

- Если автор придумал оригинальную форму бутылки и ее стали использовать все производители одновременно, он будет иметь право на потиражные?

- Да, в том случае, если это создавалось не как служебное произведение, и до тех пор, пока эта форма не стала стандартом, принятым Госкомитетом по стандартизации. Формально и в этом случае он должен спрашивать разрешения автора. По закону (если это не служебное произведение) автор имеет исключительное право на использование.

В законе есть два критерия для того, чтобы решить, что охраняется законом об авторском праве и смежных правах, а что - нет. Объект, в данном случае результат работы дизайнера, должен существовать в объективной форме и являться результатом творческой деятельности. Что такое творческая деятельность, в законе не сказано, наверное потому, что этому невозможно дать исчерпывающее определение. Для того, чтобы решить, что является результатом творческой деятельности, суд руководствуется нормативным актом, который был принят еще в советское время, это постановление пленума Верховного суда СССР 1986 года о практике рассмотрения споров, вытекающих из авторского права. Если такой вопрос возник, суд должен назначить искусствоведческую экспертизу.

Вообще же, я бы хотел сказать, что закон «Об авторском праве и смежных правах», даже его новая редакция охраняют произведения дизайна, если автор не является штатным сотрудником фирмы, выпускающей готовый продукт. Это значит, что, например, автор этикетки, даже непрофессионал, может претендовать на потиражные. Поэтому, та судебная практика, которую мы будем продолжать, будет способствовать тому, что люди станут серьезнее относиться к профессионализму дизайнера.

Отдел права

КИНО

БОЛЬШОЕ КИНО

Владимира Янковского

Самый известный белорусский клипмейкер и режиссер рекламы Владимир Янковский впервые снял большое кино. Большое кино - пожалуй, заветная мечта всех режиссеров, работающих в рекламе. Переход от рекламы к созданию музыкальных клипов - верный шаг на этом пути. Правда, следующий шаг - съемки полнометражек - удается далеко не каждому. Для режиссера Владимира Янковского этот шаг более чем закономерен. Около 200 работ в рекламе, 40 музыкальных клипов, победы на международных фестивалях рекламы - хороший плацдарм для старта.

Неделю назад Владимир завершил съемки двух серий 12-серийного сериала под рабочим названием «Директория смерти» кинокомпании *Golden Vision*. Сериал, снятый по сценарию Эжена Щедрина и Юрия Каменецкого, выдержан в жанре «ужастиков» и, по признанию Янковского, по камерности, стилю съемок близок любимым многими «Байкам из склепа». В конце сентября сериал будет озвучиваться, а в ноябре состоится премьера на телеканале РТР.

Режиссер, директор кинокомпании *Irreal Pictures* Владимир Янковский отвечает на вопросы корр. «БГ».

- Кинокомпания *Golden Vision* предложила Вам конкретные сценарии сериала или вы могли выбирать?

- После выхода на экраны клипа «Белого орла» на песню «С высоких гор спускается туман» мне позвонила продюсер сериала с предложением поучаствовать в проекте. Я выбрал из двенадцати сценариев - два. Правда, после завершения работы над первой серией меня попросили снять еще несколько. Но из-за недостатка времени я вынужден был отказаться - в таком случае я попросту не завершил бы остальные свои работы.

- Сериал снят на кинопленке?

- Нет, это цифровое видео. Но хотя сериал малобюджетный, все здесь очень серьезно - декорации, соответствующий антураж. А после съемок видеоизображение тщательно обрабатывается и на телеэкране все будет выглядеть почти как на кинопленке. Тем более, что со мной работали очень хорошие операторы-профессионалы.

- Вы сняли в «Директориях смерти» своего отца, Ростислава Янковского?

- Да. В одной из серий. Это своеобразный подарок ему к 70-летию. Получилась очень интересная работа. Думаю, даже, лучшая его работа в кино. Отцу тоже было приятно со мной работать, хотя поначалу он не во всем соглашался со мной. Но я сумел его убедить и он, по-моему, остался очень доволен нашей работой.

- Это не первая ваша совместная работа?

- Отец снимался в клипе «Белого орла» на песню «Как упоительны в России вечера». Но там же роль была безмолвная.

- «Директории смерти» - пока единственный Ваш проект в кино?

- Реализованный - да. Но у меня много предложений. Есть, к примеру, возможность поехать на полгода в Испанию для реализации еще одного московского проекта. Но я не уверен, стоит ли принимать приглашение: сценарий мне не очень нравится, Испанией меня особо не удивишь, а вот бросать свою кинокомпанию на полгода (съемки, монтаж) я не могу. Она просто развалится. Так что по поводу большого кино я все предложения сейчас рассматриваю, но, вероятнее всего, начну реализовывать собственный проект - 20-серийный детективный сериал на кинопленке. Есть у меня такая идея, но пока я больше не буду о ней говорить. Скажу только, что время действия - начало века, место действия - Россия.

- Если отвлечься от большого кино, чем еще занимаетесь?

- Проектом «Да» Сергея Лисовского, проводящего предвыборную кампанию Юрия Лужкова. Проект «Да» - это десять музыкальных клипов известных исполнителей, ориентированных на молодежную аудиторию. Сюжеты различны, но смысл - рассказ о молодых людях, добивающихся и добившихся чего-то значительного в своей жизни. Я буду снимать пять клипов, два из них (группы «Мальчишник» и Сергея Минаева) - уже в запуске.

- Владимир, Вы спокойно относитесь к участию режиссера в политической акции?

- Я не участвовал и не участвую в политических акциях. Я снимаю музыкальные клипы. А любой музыкальный клип, тем более если их несколько и они объединены единой темой, можно назвать политической акцией. Параллельно с этим проектом я снял три рекламных ролика для «Альфа-банка».

- Сегодня Вы работаете в Москве.

- Да, я работаю для России. Летаю в Москву по два раза в неделю.

- В Минске нет предложений?

- В Минске ничего не происходит, ничего не снимается.

- А почему Вы не выставили свои ролики как белорусский режиссер во время презентации «Каннских львов»?

- Выставлять старые - смешно. А все последние мои работы - российские. И я не могу их выставлять как белорусские - это нечестно. И вообще нечестно устраивать пир во время чумы. Нет в Беларуси рекламы! Не надо лгать. Все, кто снимал рекламу, уехали. Я не уехал, потому что мне интересно, когда ко мне приезжают сниматься. И потом, я люблю Минск, мне нравится здесь жить.

Вот пять лет назад у нас было много рекламы, конкуренция была среди режиссеров. Только на «Беларусьфильме» кинокомпаний, производящих рекламу, было около семнадцати. А сегодня? Если нет бизнеса - не может быть рекламы. Талантливых людей много, но чтобы проявить себя, им нужны заказы, нужны деньги.



- Вы всегда повторяли, что видео, клипы - это промежуточное для вас состояние. Цель - большое кино. Но означает ли это, что, начав активно работать в большом кино, Вы перестанете снимать рекламу и клипы?

- Конечно. От большого кино нельзя отвлекаться. И потом, я просто устал. Каждый рекламный или музыкальный ролик - это своего рода кино. И в момент работы над ним - это твое дитя. С собственным миром, атмосферой, стилем, декорациями. И снимая ролик, ты полностью должен выложиться, иначе успеха не будет. Это дает заработок, но энергетика твоя быстро тратится.

А вот когда у тебя идут съемки кино, когда ты работаешь над большой формой, ты сосредоточен на длинном процессе. Ты живешь полгода в этой атмосфере, ты ее чувствуешь, ты не суетишься. А гонка рекламных роликов, клипов - это тяжело. Поэтому очень хочется спокойно снимать большое кино.

- Но ролики и клипы приносят более быстрый доход. Вы готовы пожертвовать деньгами?

- Вы думаете, снимая большое кино, не зарабатывают деньги?

- Вы только что сняли малобюджетный сериал. И в проекте у вас - сериал. Не думаю, что сегодня телевизионные сериалы приносят большой доход.

- Это не так. Кино может приносить деньги. Особенно - профессионально сделанное кино. Просто сегодня в мире российского кино существует проблема - особых открытий среди молодых режиссеров нет. Много непрофессионализма, непонимания кино, непонимания, что такое драматургия, неумения работать с актерами. Все это сказывается на качестве кинопродукции. Мы видим в большинстве своем скучные, многозначительные, придуманные фильмы. О чем можно говорить, когда наши режиссеры не умеют элементарного - рассказать историю. Ведь что такое режиссер? Это рассказчик. Знаете, есть люди, которые умеют рассказывать анекдоты, а есть те, кто делает это бездарно. Так вот 90 процентов режиссеров сегодня рассказывают истории бездарно. Они любят снимать странное, скучное кино. А вот сделать элементарный триллер не могут, комедию - не могут, мелодраму - не могут. Жанры перемешаны, нет четкого определения жанра, что в принципе есть - один из основных законов кино.

- Почему так происходит?

- Потому что 70-летняя культура соцреализма уничтожила все, что могла. Возможно, через 50 лет наша коммунистическая история будет забыта - в Германии уже и не помнят культуру фильмов эпохи фашизма. Идеологическое кино никогда никому не интересно. Тем более, кино тоталитарного режима.

- Но молодые режиссеры уже вкусили нетоталитарной культуры кино.

- Есть понятие генов. Почему в Англии, в этой маленькой стране, такое огромное количество хороших рок-музыкантов? Потому что рок-культура впитывается с молоком матери. А почему у нас плохая современная музыка? Почему не умеют ни играть, ни чувствовать? Почему слушают хорошую музыку, но сами сделать ничего хорошего не могут. Талантливых людей нет? Есть. Нет культуры. Так и с кино.

- А как Вы учились снимать кино?

- Смотрел много мирового кино. Взахлеб. Пролезал через окно туалета в Дом кино, когда не было видеомагнитофонов, и хорошее кино можно было увидеть только там. А научиться быть режиссером вообще невозможно. Это в тебе либо есть, либо нет. Это идет с детства. Я любил в детстве лепить кукол и играть в кукольный театр, ставить представления с солдатиками. Мне это было интересно, а кому-то - нет. Поэтому я сегодня снимаю клипы и кино, а кто-то - нет.

Беседовала Ирина Матяс

ГАЛЕРКА

КТО ПОЖАЛЕЕТ «БЕДНУЮ ЛИЗУ»?

15 сентября на сцене Дворца профсоюзов в рамках театрального проекта «Виртуозы сцены» состоялась премьера спектакля «Бедная Лиза» в постановке Николая Пинигина. Сегодня - режиссера БДТ.

Марина ГУЛЯЕВА

Спонсорами спектакля выступили страховая компания «Бролли», предприятие «Ритм» и ресторан «Каменный цветок». Продюсер - Владимир Ушаков. Сценограф - Зиновий Марголин, композитор - Виктор Копытько, хореограф - Галина Шиленкова. Главные роли исполнили заслуженные артисты Беларуси Виктор Манаев и Зоя Белохвостик, а также артисты Елена Внукова и Виталий Редько.

Она - бедная крестьянка, он - богатый дворянин. Они любят друг друга, но любовь Эраста оказалась недолговечной, и он бросает Лизу. Лиза не выдерживает разочарования и бросается в реку. Ее мать не может пережить смерти дочери и умирает. Жизнь Эраста, по всем законам добра и зла, сложилась несчастливо. Таков, если очень коротко, сюжет «Бедной Лизы».

«Ах, Эраст!» «Ах, Лиза!» Какие чувства и отношения! Крестьянка, которая тоже умеет любить, и дворянин, воспылавший страстью к крестьянке! Нет глубоких, многоплановых подтекстов, которые заставляют задуматься, нет попытки задать вопрос и найти на него ответ, нет сложных характеров. Но есть она - чистая и несчастная, и есть он - богатый и подлец. Все просто, как пять копеек, за которые Лиза хотела продать Эрасту букет ландышей. Зато нет пошлости и грубости, и это должно было стать едва ли не главным достоинством спектакля «Бедная Лиза». Зритель должен был окунуться в мир простых и вечных чувств, но без всего того, что делает их такими непростыми в жизни. Он должен был кого-то пожалеть и кому-то посочувствовать. Или еще проще: насладиться совершенно безотносительной к жизни историей и забыть свою собственную, которая ждет за дверьми театра. Почему бы нет, действительно?..



Фото Николая Петрова

И как всегда, был блистателен Виктор Манаев и хороша Зоя Белохвостик, великолепны Виталий Редько и Елена Внукова. И как всегда на спектаклях Николая Пинигина, было много музыки и танцев и тех самых «штучек», по которым спектакли Пинигина узнаваемы. И может быть, потому, что эта узнаваемость существует, ожидалось большего. Чего?.. Ну, может быть, в самом деле, пожалеть бедную Лизу...

АВТОАККОРД ХХ ВЕКА

Во Франкфурте-на-Майне



58 Франкфуртский международный автомобильный салон, гостеприимно распахнувший 16 сентября двери выставочных павильонов, можно по праву расценивать как заключительный аккорд автомобилестроения уходящего тысячелетия. Во всяком случае, аналогичного масштаба форумов в мире до 2000г. уже не будет. И, разумеется, автомобильные компании постарались, чтобы за 11 дней официальной работы автосалона мелодии на тему: «Автомобили XXI века» прозвучали с достоинством.

Владимир ВАСИЛЬЕВ,
Франкфурт-на-Майне - Минск

Организуемый ныне немецкой Ассоциацией автомобильной промышленности (*VDA*) автосалон *IAA* насчитывает более чем 100-летнюю историю. Все началось в 1887г. в Берлине с однодневной мини-выставки на площади, предоставленной отелем «Бристоль». Если быть уж совсем точным, то 8 «моторизованных повозок», как их тогда называли, были представлены взорам удивленной публики. Это и была первая презентация автомобильного салона *IAA*. Стоит ли говорить, что успех его по тем временам был весьма и весьма скромным. «Моторизованные повозки» еще не вдохновляли публику. Коляски и экипажи, приводимые в движение настоящими (а не какими-то там условными лошадиными силами) лошадьми, казалось, были вне всякой конкуренции. Но главное, начало новому было положено. Хотя и вряд ли кто мог тогда предположить, что спустя десятилетия *IAA* станет одним из самых крупных событий автомобильного мира.

К 1911г. имперский автомобильный клуб, носивший имя Кайзера, становится местом встречи светской публики наравне с аналогичными форумами в Лондоне, Париже и Риме. Он проходит ежегодно, а в 1905-07гг. - дважды в год. В немалой степени благодаря этому немецкая автомобильная промышленность к началу первой мировой войны насчитывала уже 124 предприятия, на которых работали 36000 человек. Цена выпущенной продукции, с учетом моторов и шасси, достигла 136 млн марок. О размахе производства говорят хотя бы такие цифры: в 1914г. немецкие автомобилестроители продавали уже 217 моделей легковых автомобилей, 11 моделей электромобилей и 82 модели грузовиков.





История *IAA* тесно связана с мировыми войнами и кризисами, падениями и расцветами. К 1951г. Германия смогла выйти на уровень довоенного производства легковых автомобилей, и именно в апреле того года 34 автосалон *IAA* впервые был проведен во Франкфурте-на-Майне. Его посетили 570000 человек. Начиная с 1952г. *IAA* окончательно покинул берлинские выставочные залы, основательно прописавшись в городе на реке Майн. В настоящее время салон проводится в начале осени один раз в два года, поочередно сменяя Всемирный парижский автосалон. Но даже и по четным годам, когда парижане принимают у себя мировую публику, желающую взглянуть на шедевры легкового и мотоциклетного транспорта автомобильных концернов, Франкфурт-на-Майне не остается без внимания. Здесь проходят выставки грузопассажирской автотехники.

НОВИНКИ IAA

Понимая, что невозможно рассказать обо всех представленных на автосалоне моделях, мы, тем не менее, попробуем остановиться хотя бы на самых последних результатах творчества автомобильных конструкторов, отдавая предпочтение тем маркам, которые либо продаются в Беларуси, либо, по крайней мере, широко известны всему миру.

Peugeot

То, что французские автомобилестроители *Peugeot* так и не смогли изменить негативный имидж своей 605 модели, несмотря на все предпринимаемые усилия по новой моторизации и рейсталлингу, похоже, положительно повлияло на концептуальный подход к своим автомобилям. Понимая, что длительное отсутствие в представительском классе может серьезно подорвать позиции компании, *Peugeot* решилась на очень сильный рывок. Ровно через десять лет после первой презентации 605 модели появился совершенно новый автомобиль, который даже своим номером 607, вместо ожидавшегося автолюбителями 606, продемонстрировал свои претензии на достойное место среди других новых европейских машин этого класса.

Спереди - латинский стиль, сбоку черты, несколько похожие на немецкий дизайн, а сзади рисунок, узнаваемый по 406 модели купе, - вот вкратце то, что можно сказать о новинке. Богатый современный салон и лучшие моторы *Peugeot* - 2,2-литровый *H|DI* (136 л.с.) и такого же объема бензиновый (160 л.с.), а также V-образный мощностью 210 л.с., - вполне способны не только оживить симпатичный кузов, но и заинтересовать тех, кто было уже разуверился в способности французов делать машины представительского класса.



Skoda

Чешские конструкторы, не желая уступать завоеванные, благодаря немецкой поддержке позиции на европейском рынке, вновь смогли приятно удивить требовательную публику. Очень современный компактный автомобиль на платформе начавшей уже было стареть *Skoda Felicia* спереди некоторыми чертами слегка напоминает знаменитый *Aston Martin Lagonda Vignale*. Но на этом их сходство заканчивается. *Skoda Fabia* представляет собой своеобразный эконом-класс. Имея длину 3,96 м, *Fabia* займет место между хорошо известными в Беларуси *VW Golf* (4,17 м) и *VW Polo* (3,72 м). Экономичные бензиновые моторы объемом 1,4л и мощностью 68 и 100 л.с., вместе с дизельным двигателем 1,9 л мощностью 64 л.с. на первое время вполне могут отвечать требованиям покупателей.



Что касается замены *Felicia* с кузовом универсал, то это произойдет, по всем прогнозам, не раньше чем через год. Продажи *Fabia Combi* в Европе ожидаются лишь в начале 2001г., значит, ее презентация состоится не позднее чем будущей осенью в Париже.

BMW

Поскольку английский супершпион Джеймс Бонд вполне успешно содействовал продажам родстера *BMW Z3*, разъезжая на нем в хорошо известном фильме «Золотой глаз», то баварский автомобильный концерн решил не отказать ему и в использовании своей новинки *Z8*, которую зрители смогут увидеть в новом фильме о шпионских страстях с участием «агента 007». Те же два места, тот же открывающийся верх и возможность почувствовать себя как птица в полете, но только размеры побольше, т.к. *Z8* сооружена на базе теперь уже 5 модели *BMW*. Похоже, отдавая предпочтение немецким машинам, Джеймс Бонд окончательно забудет престижную и очень британскую марку *Aston Martin*, с которой агент 007 начинал свою шпионскую киношную карьеру.

(Продолжение следует)





ФОРМУЛА-1

НЕ ОШИБАЕТСЯ ЛИШЬ ТОТ,

кто ничего не делает

За 3 этапа до окончания чемпионата мира гонок «Формула-1» на титул самого быстрого гонщика реально претендуют 4 кандидата. Даже в отсутствие своего главного конкурента Михаэля Шумахера финский гонщик Мика Хаккинен пока так и не смог обеспечить себе бесспорное лидерство в чемпионате. Победителем Гран-при Италии, который проходил 12 сентября на скоростной трассе в Монза, стал немецкий пилот Хайнц-Харальд Френтцен из команды «Джордан», имеющий на своем счету 50 очков. Кроме него в списке реальных претендентов на звание чемпиона мира 1999 года - Мика Хаккинен (60 очков), Эдди Ирвайн (60) и Дэвид Култхард (48).

Владимир ВАСИЛЬЕВ

О ТРАССЕ В МОНЗА

Открытый еще в далеком 1922г. этот автодром является самым «старым» из ныне действующих в Европе. Когда-то это был невероятно современный стадион, включающий в себя скоростное кольцо и петляющую серпантином по лесистому парку трассу. Сегодня скоростное кольцо остается лишь покрытым пылью воспоминанием о славном прошлом, но сама трасса полностью сохранила свой первоначальный размер, добавив, правда, три «шиканы» (змеевидные изгибы), придающие особый характер борьбы в гонке. Автодром Монза считается одним из самых скоростных, на кривой под названием «парабола» машины способны разгоняться до скоростей свыше 300 км/ч. Особый накал страстей в период Гран-при царит и на трибунах стадиона, который в буквальном смысле сотрясается от движений эмоциональной многотысячной армии итальянских болельщиков «тифози», считающих просто своим долгом побывать на гонках «Формула-1». По своей любви к подобным спортивным соревнованиям их можно сравнить разве что с немецкими болельщиками, но по энтузиазму сопереживания равных в мире итальянцам нет.

МНОГООБЕЩАЮЩЕЕ НАЧАЛО

В стартовом порядке гонщиков на этот раз были явные нововведения. Правда, они не коснулись обоих пилотов «МакЛарен». Мика Хаккинен привычно заслужил для своих механиков право готовить машину к гонке на самой первой позиции, Дэвид Култхард, занявший третье место в квалификации, расположился сразу же за ним. И если второе место Х.-Х. Френтцена выглядело как реально допустимое для немецкого гонщика, удачно вписавшегося в нынешнем сезоне в состав команды «Джордан», то вот вторая тройка претендентов выглядела явно обновленной: Алекс Занарди(!), Ральф Шумахер и Мика Сало. Пилот команды «Феррари» Эдди Ирвайн, которого лидер чемпионата Хаккинен должен был опасаться больше, чем кого-либо, на старте был лишь восьмым (!), что давало ему слишком уж мало шансов на подиум победителей. Что бы ни говорили в последнее время о растущем таланте этого ирландского гонщика, Эдди пока еще не под силу стремительные спурты его товарища по команде Михаэля Шумахера, доказывавшего уже, что можно побеждать, стартуя в конце второго десятка.

ПЕРВЫЕ СЕКУНДЫ ПОСЛЕ СТАРТА

Френтцен, удачно тронувшись с места, пытается перекрыть траекторию Култхарду, но мощности двигателя на болиде «Джордан» явно недостает. И немецкий пилот с большим трудом отвоевывает себе у Занарди вторую позицию после первого поворота. Что же касается Дэвида, то, увлекшись борьбой с Френтценом, он остался на невыгодной для себя траектории и ко второму повороту подъезжал уже лишь шестым, пропустив вперед себя тройку молодых возмутителей спокойствия этого Гран-при. Мика Хаккинен, как обычно, легко уходит в отрыв, и после 10 кругов у него в запасе есть уже 5 секунд. Култхард же все никак не может найти взаимопонимание со своей машиной. На 11 круге его даже обходит бразилец Рубенс Барикелло.

РЫДАНИЯ ХАККИНЕНА

К 30-му кругу преимущество первого пилота команды «МакЛарен» было настолько очевидным, что мало кто сомневался в его успехе. Имея в запасе от ближайшего преследователя около 10 секунд, Мика несколько снизил скорость и старался излишне не рисковать. Его соперники уповали разве что на механические неполадки в «Мерседесе» Хаккинена, но машина на этот раз работала без замечаний. И вдруг на первой «шикане», в казалось бы совершенно безобидной ситуации, финский гонщик допускает ошибку дилетанта. Вместо 2-й передачи, на которой он в течение 3 дней все время проходил эту «змейку», он включает 1-ю, и болид, учитывая задний привод и несоответствующие моменту большие обороты двигателя, неожиданно выносит на гравийную ловушку. Вконец расстроенный Мика отбрасывает в сторону руль, свои перчатки и в сопровождении одного из комиссаров гонки убегает с трассы.

То, что произошло потом, не ожидал никто. Всегда славившийся своим хладнокровием, зачастую имевшим даже оттенок горделивого высокомерия, финский пилот вдруг начинает рыдать, укрывшись от глаз журналистов и публики за кустами ограждения. Неизвестно, как поступил бы Хаккинен, знай он, что в эти мгновения его все же разыскал объектив одной из камер, установленной на парящем над стадионом воздушном шаре. Но как бы то ни было, даже у людей, не очень хорошо относившихся до этого к Мике, вдруг проснулась жалость к этому пилоту. Оказывается, и ему, «горячему финскому парню», свойственны нормальные человеческие переживания, а не только невозмутимые холодность и спокойствие.

К ФИНИШУ ПОЧТИ БЕЗ ПЕРЕМЕН

Оставшись без лидера, претенденты на подиум заметно воспрянули духом. А Дэвиду Култхарду следует команда из боксов во что бы то ни стало атаковать. «МакЛарен» нужны очки, а рассчитывать, кроме как на Дэвида, больше уже не на кого. Британский пилот рискует на «шиканах», иногда срезает их и действует на грани «фола», но ему так и не удается обойти Рубенса Барикелло. Хорошо еще (разумеется, для Култхарда, а не для болельщиков команды «Вильямс»), что у дебютанта Формулы-1 А.Занарди были небольшие неполадки с машиной в середине гонки. Итальянец уступил свои позиции и финишировал лишь седьмым, следом за Ирвайном. А на подиуме, под предводительством желтого цвета команды «Джордан» и ее пилота Хайнца-Харальда Френтцена, впервые в этом году и второй раз в своей карьере второй ступенькой занял Ральф Шумахер. Кстати сказать, младший Шуми показал в отсутствие своего выздоравливающего после травмы старшего брата лучшее время прохождения круга. Похоже, благодаря подобной преемственности, фамилию Шумахер еще долго будут с трепетом произносить фанаты «Формулы-1». Третье место на Гран-при Италии занял Мика Сало, тем самым порадовав удачной гонкой итальянских «тифози».

ПОДРОБНОСТИ - ЗА КАДРОМ

Френтцен не скрывал от журналистов радости победы, но отметил, что ему меньше всего хотелось внести раздор в ряды претендентов на чемпионский титул. Свой успех, по словам немецкого гонщика, он посвящает своему будущему ребенку, которого собирается вскоре подарить ему его подруга Таня. Оставаясь, как всегда, искренне скромным и откровенным с журналистами, Хайнц-Харальд даже пошутил, что он и в мыслях не мог себе представить в начале сезона возможность войти в тройку лучших пилотов года «Формулы-1». Но машина «Джордан» с мотором *Mugen-Honda* превзошла все его ожидания. И теперь можно побороться даже за чемпионский титул. *«По крайней мере, имея преимущество всего в 10 очков, и Хаккинен, и Ирвайн вынуждены будут с опаской поглядывать за моей машиной во время гонки»*, - сказал будущий папаша в интервью.

НАДЕЖДЫ КОМАНДЫ «БАР»

Даже те из болельщиков, кто до последнего времени весьма скептически отзывался о дебютанте нынешнего сезона команде «БАР» и ее пилотах Жаке Вильневе и Рикардо Зонта, вынуждены были несколько изменить свое отношение после Гран-при Италии. Канадский гонщик, похоже, потихоньку начинает возвращать себе былую форму. Возможно, не за горами будет и возвращение былой славы?! На утренней разминке в Монзе



Жак показал 6-е время, и это оказалось неплохим заделом. Имея 11-ю позицию на старте, Вильнев достаточно ровно провел всю гонку и финишировал восьмым. Конечно, до борьбы за первое место еще далеко (как-никак отставание от Френтцена составило 41 секунду), и все же надежд у болельщиков «БАР» прибавилось. Комментируя гонку, Жак сказал журналистам: *«Мой болид был конкурентоспособным с самого начала до финишной черты. Если бы я был полностью уверен в этом, то возможно мог бы быть и понапористее в некоторых местах трассы, сократив отставание от лидеров еще на несколько секунд. Но моей задачей было ровно провести всю гонку, избежав механических повреждений машины. Могу с радостью добавить, что машина уже позволяет мне атаковать многих из соперников, независимо от того, что технологии их команд более отлажены, чем наши. Теперь дело за тем, чтобы начать набирать очки».*

Следует добавить, что именно на трассе Нюрбуринга, где через неделю пройдет очередной этап «Формулы-1» Гран-при Европы, Жак Вильнев завоевал свою первую в карьере победу в апреле 1996г. Правда, по словам Жака, этот автодром не относится к его любимым, но все же с Нюрбурингом у него связаны самые приятные воспоминания.

Таблица результатов:

1. Мика Хаккинен («МакЛарен») - 60 2. Эдди Ирвайн («Феррари») - 60 3. Хайнц-Харальд Френтцен («Джордан») - 50 4. Дэвид Култхард («МакЛарен») -48 5. Михаэль Шумахер («Феррари») - 32 6. Ральф Шумахер («Вильямс») - 30

НОВОСТИ

- Компания «Форд» официально заявила, что в чемпионате мира 2000г. гонок Формула-1 вместо команды «Стюарт-Форд» будет выступать команда «Ягуар». И уже на первом Гран-при на трассе австралийского города Мельбурн в марте будущего года за рулем одного из «Ягуаров» будет ирландский гонщик Эдди Ирвайн.

- Механикам команды «Бенеттон» придется здорово потрудиться, чтобы подготовить машину их пилота Джанкарло Физикелла к Гран-при Европы. Все дело в том, что болид итальяца после гонки был оставлен под охрану автодрома. И по вине обслуживающего персонала охотники за сувенирами из числа поклонников «Формулы-1» в буквальном смысле слова разобрали болид по частям. Речь идет о повреждениях моторного покрытия, зеркал, половины сиденья, заднего крыла и т.д. Правда, власти Италии считают, что команда «Бенеттон» вправе потребовать с руководства стадиона компенсации ущерба, а пока что основная нагрузка по восстановлению автомобиля ляжет на механиков.

ИСПАНСКИЕ МОТИВЫ

ОТЕЛЬ *Estival Park* - ВСЕ ДЛЯ ВАШЕГО УДОВОЛЬСТВИЯ

Люблю путешествовать. Это всегда новое ощущение реальности: еще сегодня ты здесь, закрученный вихрем будничных дел и проблем, а завтра, всего лишь за каких-нибудь несколько часов, и ты оказываешься в незнакомой стране, в городе со странным и красивым названием Пинеда де Салоу. Еще вчера ты твердо был уверен, что наступила осень, а сегодня мчишься по ярким проспектам Пинеда де Салоу, где царствует лето и бьет жаркое солнце в окна автобуса и где поверить в неизбежное увядание яркой сочной зелени - невозможно.

Марина ПАВЛОВА

Люблю гостиницы городов, в которых приходится останавливаться. Несмотря на то, что ты проводишь в них мало времени - так много нужно увидеть! - все равно, на несколько дней они становятся твоим домом. И хочется, чтобы этот дом был уютным и комфортным.



Отель *Estival Park* расположен в туристическом комплексе в Пинеда де Салоу. Он находится всего в 20 метрах от пляжа и соответствует всем стандартам четырехзвездочного отеля. Все 693 номера отеля имеют ванную комнату, террасу, кондиционированный воздух, сейфы для хранения ценных вещей, телефон и телевизор.

В ресторанах и барах *Estival Park* вы насладитесь великолепной кухней, а после ужина, с бокалом красного терпкого вина можно отправиться на гостиничную террасу и проводить уходящее солнце.

Впрочем, можно и по-другому. *Estival Park* предлагает массу развлечений: крытый бассейн, теннис, футбол, волейбол, спортивный зал, который имеет практически все типы тренажеров, видеозал, детский парк. Кроме того, *Estival park* организует различные оздоровительные программы для своих клиентов, которые проводятся под наблюдением и руководством квалифицированных специалистов.

Еще надо помнить, что *Estival Park* расположен рядом со знаменитым парком «Порт Авентура», «Аквапарком», дискотекой «Пача» - все это позволит иметь большой выбор развлечений.



ПРОВОДЫ

СЕРГЕЙ АЛЕЙНИКОВ ПРОСТИЛСЯ С ФУТБОЛОМ

Без Лукашенко

В минувшую пятницу на минском стадионе «Динамо» состоялись проводы из большого спорта Сергея Алейникова - без преувеличения, одного из самых выдающихся футболистов в истории белорусского спорта. Этому знаменательному событию был приурочен поединок между ветеранами минского «Динамо» «золотого» образца 1982г. и сборной Советского Союза периода выступления за нее нашего знаменитого земляка. Встреча завершилась победой динамовцев со счетом 3:2. Таким образом, предсказания Алейникова о том, что ничьей в этом матче не будет, сбылись.

Дмитрий СЕРГЕЕВ

Как заметил перед игрой виновник торжества, хоть матч и называется прощальный, для него это прежде всего встреча: с минскими зрителями после долгого перерыва, с партнерами по родному клубу, а также с друзьями по сборной СССР. Надеемся, что и первое, и второе, и третье ему удалось осуществить в полной мере. Равно как и тем болельщикам, пришедшим посмотреть на кумиров недавнего прошлого, которых было в этот вечер более чем предостаточно.

Динамовские ветераны съезжались, можно сказать, со всего мира. Так, из Соединенных Штатов прилетел Сергей Гоцманов, из Италии - сам Сергей Алейников, из Молдовы - Сергей Боровский, из России - Виктор Шишкин. Кроме них, в форме «Динамо» выходили «тутэйшыя» Юрий Курбыко, Иван Жекю, Юрий Трухан, Игорь Белов, Юрий Курненин, Людас Румбутис, Виктор Сокол, Юрий Пудышев, Валерий Мельников, Петр Василевский, Георгий Кондратьев и младший брат Сергея - Анатолий Алейников, выступивший под экзотичным для футбола 99-м номером хоккеиста Уэйна Гретцки. А руководил всем этим ансамблем, как и в славные 80-е, неувядающий Эдуард Малофеев.

Для полного боекомплекта у минчан не хватало разве что Игоря Гуриновича и Андрея Зыгмантовича. Однако первому помешала принять участие травма, а второй оказался по горло занят тренерской работой с юношеской командой в Испании, где он только начинает обу-



страивать свою жизнь после окончания спортивной карьеры. Не вышел на поле, хотя присутствовал на матче Михаил Вергеенко, которому в свете неудачных матчей сборной Беларуси, похоже, не до футбола.

Более чем представительным выглядел и состав сборной СССР. За исключением разве что Олега Блохина, который, по словам организаторов прощального матча, запросил за свое участие слишком высокую цену, в Минск приехали практически все, на кого рассчитывали. Так, на поле выходили такие прославленные советские мастера, как Ринат Дасаев, Вагиз Хидиятуллин, Юрий Гаврилов, Федор Черенков, Сергей Родионов, Александр Чивадзе, Тенгиз Сулаквелидзе, Алексей Михайличенко, Анатолий Демьяненко, Борис Поздняков, Василий Рац, Игорь Беланов, Хорен Оганесян, Иван Яремчук. Вместо Валерия Лобановского, мотивировавшего свой неприезд чрезмерной занятостью в клубе, сборной с тренерского мостика руководил его неизменный в прошлом помощник Никита Симонян.

Первый тайм Сергей Алейников провел за минское «Динамо», с которого по сути и началось его становление как игрока. Самым значимым успехом в динамовском клубе, которому верой и правдой отслужил восемь сезонов (с 1981 по 1989 гг.) для него стала, безусловно, золотая медаль в чемпионате СССР 1982 года, а бронзовая - в 1983г. После перерыва он уже надел майку сборной Союза, цвета которой неизменно защищал на протяжении целых восьми лет (в 1984-92гг.). За это время ему довелось поучаствовать в двух чемпионатах мира (1986, 1990) и двух первенствах Европы (1988, 1992). Пожалуй, не каждый спортсмен может похвалиться подобной стабильностью. В памятном же всем 88-м он завоевал звание вице-чемпиона Европы.

Так получилось, что командам в этот вечер больше везло без Сергея Алейникова. Судите сами. Первый тайм минчане после двух точных ударов экс-спартаковца Родионова проиграли «сборникам» 0:2. Однако когда виновник торжества после перерыва перешел на другую половину поля, мячи из своих ворот пришлось доставать уже Ринату Дасаеву. Дважды заставлял его капитулировать неподражаемый Кондратьев и еще раз Виктор Сокол. Впрочем, едва ли этот факт огорчил самого Сергея, не раз в своей футбольной карьере приносившего удачу как «Динамо», так и сборной СССР.

Кстати, всю предыдущую неделю ходил упорный слух, что принять участие в матче собирался и Александр Лукашенко. Причем не просто в качестве гостя, а непосредственного участника соревнования. Впрочем, желание белорусского президента поиграть со звездами советского футбола не выглядело таким уж странным. Особенно, если учесть, что он имеет свою хоккейную команду ветеранов, в составе которой он уже однажды выступал против звезд, но только советского хоккея. Помните, приезжали к нам по заказу А.Г. Анатолий Фирсов, Александр Рагулин, Владимир Крутов и другие известные в прошлом хоккеисты? Так что желание забить пару-тройку мячей Дасаеву было, наверное, весьма соблазнительным.

- Впрочем, Сергей Алейников на пресс-конференции, посвященной его прощальному матчу, сказал, что информацией по поводу участия Лукашенко в матче он не располагает. Однако спустя несколько дней эту информацию подтвердил замминистра спорта и туризма Александр Григоров. К тому же тот факт, что списки аккредитованных на матч журналистов тщательным образом согласовывались с президентской администрацией, говорил сам за себя. В итоге президент на матче так и не появился. Возможно, к счастью для своих нервов. Ибо можно только догадываться, какой бы была реакция на «живое» присутствие А.Г. на стадионе, если такую бурную реакцию вызвали у болельщиков слова благодарности, без задней мысли сказанные Сергеем Алейниковым в адрес «всенародного» за помощь в проведении прощального матча. После секундной паузы 20-тысячная аудитория стадиона зашлась оглушительным свистом... Сами догадываетесь в отношении кого.

ВОКРУГ СБОРНОЙ

МАЛОФЕЕВ - КАНДИДАТ НОМЕР ОДИН

Легендарный тренер может возглавить сборную Беларуси по футболу

17 сентября состоялось заседание бюро исполкома Белорусской федерации футбола. Вопреки прогнозам, Михаилу Вергеенко удалось сохранить за собой пост главного тренера национальной сборной страны.

Дмитрий СЕРГЕЕВ

Известно, что Вергеенко останется у руля сборной до конца нынешнего отборочного цикла чемпионата Европы-2000, последний матч которого белорусская команда проведет в Минске против итальянцев 9 октября. А вот что будет дальше, решится на заседании исполкома БФФ 20 октября. Правда, шансы Вергеенко сохранить за собой этот пост, прямо скажем, весьма невелики. Вернее, их практически нет. Это подтверждает и то, что федерация ведет сейчас активный поиск кандидатов на эту должность. К упоминавшимся нами в прошлом номере «БГ» в качестве возможных преемников Вергеенко Анатолию Байдачному и Людасу Румбутису, на минувшей неделе добавились еще две более чем известные широкому кругу болельщиков фамилии.

Первая - знаменитый полузащитник минского «Динамо» 80-х Сергей Алейников. Впрочем, сам он на пресс-конференции, посвященной его прощальному матчу, подчеркнул, что этот вопрос пока не рассматривался. А его приезд в Минск, невзирая на статус безработного, стоит рассматривать только в связи с организацией прощального матча. Тем не менее, то, что Сергей не исключает такого поворота событий, косвенно подтверждает и его ответ на вопрос одного из журналистов, считает ли он себя достаточно квалифицированным для работы со сборной Беларуси. *«Не хочу показаться нескромным, но почему у меня не должно хватить квалификации для работы со сборной. Всетаки столько времени проведя в Италии, поиграв в сильнейшей лиге мира, я зря время не терял. Да и взять, например, моего хорошего друга Дино Дзоффа. После окончания карьеры игрока он сразу же возглавил олимпийскую сборную Италии. А уровни сборных Италии и Беларуси, как вы понимаете, все же существенно разнятся... Попробовать во всяком случае можно, а что из этого получилось бы, я гарантировать не могу. Да и кто может сегодня что-то гарантировать?»*, - сказал Алейников.

Однако большинство наблюдателей сходятся во мнении, что преемником неудачливого Вергеенко может стать не кто иной, как сам Эдуард Малофеев - безусловно, знаковая фигура в истории белорусского футбола. Да и препятствий к этому как будто бы быть не должно. Ведь сейчас Эдуард Васильевич явно теряет свою высокую тренерскую квалификацию, тренируя один из заштатных клубов второй российской лиги. Так что в этом смысле терять ему, по большому счету, нечего. Впрочем, именно его фамилия чаще всего упоминается в кулуарах Белорусской федерации футбола при обсуждении кандидата на место главного тренера сборной. Вполне вероятно, что перенос заседания бюро исполкома БФФ на 17 сентября (напомним, первоначально оно планировалось на 13 сентября) как раз и был связан с тем, что в этот день в Минск приезжал Малофеев, приглашенный на прощальный матч Сергея Алейникова в качестве главного тренера минского «Динамо» образца «золотого» 1982г. По нашей информации, ему уже предложено возглавить сборную Беларуси с нового отборочного цикла чемпионата мира-2002. Эдуард Васильевич попросил время на раздумье.

US OPEN 99

В ПОГОНЕ ЗА ЛИДЕРСТВОМ

Агасси выиграл

Уже который год теннисная Америка пытается оспорить пальму первенства среди турниров «Большого Шлема». Несомненно, турнир N1 - это Уимблдон, затем «Ролан Гаррос» и только потом то ли *Australian Open*, то ли *US Open*. Страну, которая в последние годы является законодателем мод в женском и в мужском теннисе, такое положение едва ли устраивает. В этом году казалось, что *US Open*, как никогда приблизился к заветной цели. Этот турнир - истинный финал теннисного года. Все сильнейшие собрались в Нью-Йорке. Более чем 4-миллионный призовой фонд был не последним аргументом.



Андре Агасси

Лариса НЕМЕРЧУК

Америка мечтала об американском финале. Агасси (N2 мира и турнира), Сампрас (N1 мира и турнира) должны были решить между собой - кто сильнее. Но начало выглядело обескураживающим. Первая сенсация: ни разу не взмахнув ракеткой, из-за травмы спины выбыл первый «посеянный» - Пит Сампрас. Затем, не сыграв и двух сетов, выбыл, также из-за травмы, но плеча, победитель двух прошлогодних турниров Патрик Рафтер. Итак, героев стало вдвое меньше. Четверка весь сезон боровшихся между собой теннисистов рассыпалась.

В интервью прессе после 1/8 финала Евгений Кафельников назвал трех претендентов на победу в турнире: себя, Агасси и голландца Рихарда Крайчека. Интересно, что жребий свел в 1/4 финала именно Крайчека с Кафельниковым.

Прискорбно, но от рук Кафельникова пострадали братья-славяне - он последовательно выбил во втором круге нашего соотечественника и единственного белоруса на *US OPEN* и своего партнера по уимблдонскому парному разряду Максима Мирного, затем - финалиста «Ролан Гарроса-99» украинца Андрея Медведева, потратив четыре и три сета соответственно. Агасси также, не тратя более трех сетов на каждого соперника, дошел до 1/4 финала.

Сенсацией можно считать и поражение восьмой ракетки турнира и 10-й мира чилийца Марсела Риоса от француза Николаев Эскюде, не входящего даже в первую двадцатку. Таким образом, в 1/4 финала играли следующие пары: 1. Агасси (США) - Эскюде (Франция); 2. Кафельников (Россия) - Крайчек (Голландия); 3. Куэртен (Бразилия) - Пьолин (Франция); 4. Т. Мартин (США) - С. Доседел (Чехия).

Без проблем со своим оппонентом разобрался лишь Агасси, потратив на француза три сета. Его соотечественник также оступился лишь раз в поединке с чехом, который сенсационно дошел до 1/4: счет по партиям - 6:3, 5:7, 6:4, 6:4. Совсем иначе обстоят дела в двух других парах. Эти два поединка стали истинным украшением турнира и невольно сыграли роковую роль в дальнейшей турнирной судьбе их победителей.

На послематчевой пресс-конференции бразильский теннисист скажет, что играл лучший матч в жизни и сделал все, что мог, но Пьолину повезло больше. То, что матч состоял из четырех сетов, ничего не меняло. Судите сами: 6:4 выигрывает бразилец и затем идут три изнурительных тай-брейка - 6:7 (8:6), 6:7 (16:14), 6:7 (10:8). Счет говорит сам за себя. Более трех часов борьбы завершились победой француза.

Но центральным матчем 1/4 финала стал поединок между Кафельниковым и Крайчеком. Пять сетов беспрерывной борьбы - 7:6 (7:0), 7:6 (8:4). На тай-брейках безошибочно играет Кафельников. После этого, по собственным словам сочинца, он почувствовал жуткую усталость. 6:3, 6:1 - Крайчек сравнивает счет. И только в последней партии вновь на тай-брейке все решилось. Крайчек подавал в тот день просто уникально: он сделал 48 эйсов, но в последней партии уступил.

К полуфиналу из пророческого списка сочинца им самим был вычеркнут Крайчек. «Досрочный финал» - сразу же был назван поединок Агасси-Кафельников. Важным дополнением к выходу в финал была интрига с распределением мест в рейтинге ATP. Вышедший в финал становился первым, проигравший - вторым, а Пит Сампрас - третьим. Второй полуфинал был менее заметен и интересен, скорее, для американцев, так как если победит Мартин, то вполне возможен американский финал, надежда на который умерла вместе с уходом Сампраса. Оставалось малое - обыграть Кафельникова и Пьолина. Последний откровенно сдался (6:4, 6:1, 6:2) - и Тодд Мартин в финале.

Иначе начался матч между Кафельниковым и Агасси. 6:1 - и Кафельников впереди, но во второй раз в сезоне (первый был в финале «Ролан Гарроса», когда проигравший два сета Агасси выиграл у Медведева) Агасси преобразился, выдав серию 6:3, 6:3, 6:3, и вопрос о том, кто теннисист N1 в мире был решен. Показательно для обеих полуфинальных пар то, что нагрузки, выпавшие в четвертьфинале, были абсолютно неравнозначны у победителей и проигравших. Это не в последнюю очередь определило результат. Но такова игра. Таким образом, Америка получила американский финал.

Взяв подачу Мартина, Агасси уверенно и не торопясь выигрывает первый сет (6:4). Затем началось что-то невероятное: 7:6 (5:7), 7:6 (2:7) - и Мартин впереди. Вспомнив статистику, которая гласила, что, проигрывая 1:2, в финале *US OPEN* не выигрывал никто аж с 1973 года (Джон Ньюкомб), все невольно стали ждать самой большой сенсации на этом щедром на них турнире. Сенсации не произошло. Показав чудеса воли и хорошую физическую форму (6:2, 6:3), победил Агасси. И стал победителем второго турнира «Большого Шлема» за год плюс финалистом третьего (Уимблдон), что до него сделал последний раз в 1986 великий Иван Лендл.

Почин Агасси был поддержан сестрами Уильямс. Сначала Серена обыграла первую ракетку мира и турнира М.Хингис, а затем они выиграли вдвоем в финале женского парного разряда. В миксте американцам обедню испортил и А.Сугиямо (Япония) и М.Бхупати (Индия) - 6:4, 6:4, обыграв К.По и Д.Джонсона (США).

Подпорченный массовыми травмами ведущих игроков, *US OPEN 99* тем не менее не разочаровал. Не исчезла интрига, а превосходство фаворитов не было безоговорочным. Турнир достойно завершил теннисный год, расставив все на свои места в рейтинге теннисных ассоциаций.

ХРОНИКА НЕДЕЛИ

* Колхозникам «обломили» праздничный кайф * Как мы «победили» последнего западного посла * Осторожно, «бомба» * Пропал человек! Помогите президенту его найти



На «Дожинках-99» все должно было быть «просто, дешево и со вкусом» - водка, самогонка, смачные девушки в национальных костюмах, традиционные хлеб-соль, бесконечные здравицы и, под конец торжества, сальные анекдоты. К этому празднику готовились больше года и на полном серьезе. Во-первых, к подобной пропагандистской кампании уже начали привыкать. Как-никак государство у нас сельскохозяйственное. Посеяли, вспололи, убрали - чем не праздник? Все же летом хоть какое-то разнообразие присутствует на фоне унылых зимних вечеров. Во-вторых, «Дожинки-99» должны были пройти на родине САМОГО. А уж кто как не родной-то край, желает пуще прочих воздать своему земляку по его заслугам.

Судя по вложенным средствам и по объемам строительных работ, гулять в Шклове намеревались с истинно славянским размахом. Копили, что называется, и силы, и средства. Однако гулять не случилось. Ведь жратвы собрали столько, что ее хватило бы как раз на проведение одного-двух фестивалей, подобных нынешним плановым «Дожинкам». Спрашивается, при таком-то урожае кого и за что награждать? 3,7 млн тонн зерна вместо запланированных 7 млн тонн - не это ли результат «успешной» сельхозполитики нынешней власти. Правда, народ в Беларуси простой и может не понять - как можно отменять запланированный праздник. Вспыхнет в Шклове недовольство и пошло-поехало...

Но обратного хода уже нет. Пресс-служба президента Беларуси официально сообщила о том, что Лукашенко принял решение отменить областные и республиканский фестиваль-ярмарки «Дожинки», которые должны были пройти в конце сентября. Как отмечается в сообщении пресс-службы, это связано *«с учетом анализа сложившейся ситуации и после ее обсуждения с правительством»*. Однако, по другой версии, более конкретной причиной отмены «Дожинок» стали трагические события в России. Вручение призов (автомобилей, мотоциклов и другой сложнобытовой техники) победителям уборочной кампании, сообщает пресс-служба, будет произведено в рамках районных праздников. И вся радость...



В России взрывают по-настоящему, в Беларуси - только по телефону. Страх и мания подрывников обуяла республику. Около десятка анонимных телефонных сообщений о заложенных бомбах, ни одно из которых не подтвердилось, поступили в милицейские службы Беларуси с 10 по 14 сентября. Так, в УВД Бреста по телефону «02» сообщили, что заминирована одна из средних школ города. В Новогрудский РОВД (Гродненская область) неизвестный сообщил, что мина заложена на площади Ленина, где праздновались в этот момент районные «Дожинки-99». В Гомеле был таким же образом «заминирован» железнодорожный мост через Сож. В Гродно в местный штаб гражданской обороны позвонил неизвестный мужчина, сообщив, что вечером 13 сентября будут взорваны городская гостиница и автовокзал в райцентре Островец. Ни бомбы, ни звонивший не найдены. Телефонные террористы задержаны в Новогрудке и Гомеле. Ими оказались учащийся ПТУ и безработный, которые ранее уже «шутили» таким образом. Тем не менее, Гомель еще не раз подвергался анонимной угрозе взрыва. Вечером 14 сентября неизвестный сообщил по спецлинии «02» о «заминировании» моста в микрорайоне ПО «Гомсельмаш». Поскольку он не указал, какой именно из четырех имеющихся там мостов заминирован, правоохранительные органы были вынуждены проверить каждый из них. Никакого взрывного устройства обнаружено не было.

Однако в Жлобине удалось вычислить «террориста-шутника», который 13 сентября «заминировал» одну из городских школ. Им оказался 13-летний учащийся этой школы. Он пояснил, что смотрел по телевидению репортаж о взрыве в Москве и решил пошутить. Сначала он обзвонил одноклассников, но когда те не оценили его «остроумие», позвонил директору школы. Прибывшие по вызову саперы ничего, естественно, не нашли, но уроки были прерваны на несколько часов. В пресс-службе пояснили, что привлечь «террориста» к уголовной ответственности не представляется возможным - ему еще не исполнилось 14 лет. Скорее всего, за его шутку будут в административном порядке наказаны родители. Учитывая сложившуюся ситуацию, когда милиция практически ежедневно вынуждена отвлекать значительные силы на проверку анонимных звонков, руководство УВД обратилось посредством местного телевидения к жителям области с просьбой не создавать панику, не реагировать на подобные инциденты и соблюдать общественный порядок.



Белорусы все-таки удивили мир своей дипломатической несговорчивостью. Ну выгнали послов из поселка «Дрозды». Ну экспроприировали полностью оборудованные посольские резиденции без малейшей компенсации. Так разве стоит эта «мелочь» публичного порицания и продолжения бойкота, объявленного ведущими державами белорусскому руководству? Ответ напрашивается соответствующий. Однако европейской «принципиальности» хватило ненадолго. Без всяких извинений и без каких-либо компенсаций послы Германии, Франции, Великобритании вернулись в Минск еще минувшей зимой. Посол США Спекхард терпел до последнего. Однако события в Беларуси стали развиваться слишком стремительно. Иные послы, не смущаясь хамского обращения, вовсю пытаются примирить оппозицию с Лукашенко. Как говорится, людская память слишком короткая, чтобы запоминать многочисленные оскорбления и унижения.

Спекхард в Минске, чтобы не отстать от процесса и не дать слишком ретивым «миссионерам» увлечься идеей построения «полной демократии» под началом исключительно Лукашенко.

Однако официальный Минск и сейчас перевернул все с ног на голову, выдавая желаемое за действительное. Возвращение Спекхарда чиновники расценили как добрый знак, как символ того, что именно Минск «пересидел» западные дипломатии. *«Ни на йоту не отступив, мы все же добились смягчения позиций»* - так и слышится в официальных сообщениях. Особо мечтательные чиновники и вовсе расшалились не на шутку: дескать, раз такое дело, скоро Беларусь зальют инвестиционными и кредитными деньгами, а Лукашенко признают пожизненным президентом белорусской республики. Пока же, хлеб-соль для всех въезжающих в этот край. Мы вас не обманем. Пока не будет на то особой надобности...



Исчезновения и похищения людей в Беларуси становятся обычной практикой. И то дело - чем не способ доказать оппоненту его неправоту. Нет Гончара - нет его оппозиционного радикализма. А если бы Гончар остался в активной политике, то неизвестно, сколько еще продержится нынешний режим.

На самом деле это просто страшно. Среди бела дня, в крупном городе исчез видный политический деятель - Виктор Гончар. А вместе с ним исчез не менее известный предприниматель - директор фирмы «Красико» Анатолий Красовский. Исчезли запросто. Пришли в баню, чтобы поговорить о житье-бытье, и вдруг исчезли.

На следующий день жена Гончара поставила в известность о случившемся милицию. Но особого ажиотажа среди силовиков подобное обращение не вызвало. Подумаешь, исчез исполняющий обязанности председателя Верховного Совета. Это ведь по версии оппозиции Гончар - и.о. спикера парламента. Для президента таких людей как бы вообще не существует.

Однако на месте исчезновения личный шофер Гончара обнаружил немало интересного: осколки заднего стекла «Джипа», на котором в тот день передвигались пропавшие, следы крови на асфальте, поврежденное в результате удара автомобилем дерево, а также тормозной след и четкие следы протектора на гравии.

Власть наглядно показала, какие методы она готова использовать в борьбе за собственные полномочия. Да и кто сегодня, кроме Гончара, готов рискнуть сказать «нет» произволу и диктату одного высокопоставленного чиновника?

© БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА Регистрационное свидетельство N 317 выдано 20 марта 1997 года. **Учредители:** Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК. **Главный редактор:** Игорь ВЫСОЦКИЙ. **Отдел рекламы:** Людмила СМОЛИЙ. **Адрес:** 220004 Беларусь, Минск, ул. Кальварийская, 17-а, к. 609. Тел: (017) 223-26-40, 289-30-46, тел./факс: (017) 220-40-50, 220-74-62 **E-mail:**bg@belsonet.net; **Internet:**http://www.solo.by/bg-weekly. Отпечатано в типографии «Плутос-Маркет». Тираж 15 000 экз. 1 завод 9600. Цена: через систему «Белсоюзпечать» - 23000 рублей, через систему альтернативного распространения - договорная. **Подписано в печать:** 18.09.99, 23.45 мин. Выходит 1 раз в неделю. Заказ 99